КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 сентября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2271 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Потоцкой Е.В.
при секретаре судебного заседания Лукпанова А.
рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи мессенджера «WA Business» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент экологии по Костанайской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Абдрахманова З.
представитель ГУ – Николенко Л.В.
представитель ТОО Тюлендин А.С.
представитель третьего лица Бисахалова З.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

30 мая 2023 года ГУ «Отдел образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области (далее – Заказчик, ГУ) и товариществом с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» (далее-Поставщик, ИП) заключен договор No224 государственных закупок (далее-договор) по предмету: Услуги по вывозу золошлаковых отходов со школ всего Житикаринского района Костанайской области на общую сумму договора 3 677 777 тенге.

Согласно, перечню закупаемых товаров (работ/услуг) сроком исполнения обязательств по договору составляет 20 календарных дней со дня заключения договора и составляет 19июня 2023 года.

Договор не исполнен, золошлак с территории школ не вывезен на полигоне ТБО, эмиссия в окружающею среду не оплачена.

Заявлены требования: о признании недобросовестным участником государственных закупок, и взыскании суммы неустойки.

Представитель истца требования поддержала.

Представитель ответчика иск не признаёт в полном объеме, после заключения договора представители ответчика сделали объезд всех школ Житикаринского района для осмотра объема вывозимого золошлака, заключен договор с полигоном на размещения отходов в г. Житикара.

В процессе выполнения работ выяснилось, что обязательные расходы по оплате эмиссии в окружающую среду заказчик ГУ «Отдел образования Житикаринского района» возложил на ответчика, но согласно технической спецификации такое условие не прописано. Данные расходы являются дополнительными и не включены в сумму договора, заключенный договор на установленную сумму не хватит для покрытия расходов по эмиссии. Согласно расчетам общее количество золошлаковых отходов 779 тонн, стоимость оплаты за размещение отходов и оплата эмиссии 3400 тенге за одну тонну, итого сумма 2 648 600 тенге только за оплату эмиссии в окружающую среду, а общая сумма договора 3 677 777 тенге.

Представитель Департамента экологии поддержала позицию истца, поставщик должен предоставить договора на осуществление сбора и транспортировки отходов (золошлак) в специально установленные места по восстановлению или уничтожению неопасных отходов, имеющие разрешительные документы в области охраны окружающей среды, т.е. все дополнительные расходы оплачиваются уже непосредственно при заключении договора поставщиком и полигоном.

Прокурор – требования ГУ заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По первому требованию.

В соответствии с требованиями статьи 12 Закона «О государственных закупках» части 4 подпункт 3 в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта (поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках), заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); полного исполнения договорных обязательств; отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Так, из иска, приложенных к нему материалов и сведений, полученных в ходе судебного разбирательства, следует, что ответчик в нарушение требований статьи 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее ГК) по договору о государственных закупках не исполнял свои обязательства ненадлежащим образом, работы должны быть исполнены до 19 июня 2023 года, однако поставщик к работам не приступал.

Ответчик настаивает, что обязательные расходы по оплате эмиссии в окружающую среду заказчик возложил на ответчика, данные условия в договоре о государственных закупках и приложениях к нему не установлены, однако выводы ответчика не соответствует действительности.

Согласно пункта 1 статьи 321 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее ЭК) под сбором отходов понимается деятельность по организованному приему отходов от физических и юридических лиц специализированными организациями в целях дальнейшего направления таких отходов на восстановление или удаление.

Под транспортировкой отходов понимается деятельность, связанная с перемещением отходов с помощью специализированных транспортных средств между местами их образования, накопления в процессе сбора, сортировки, обработки, восстановления и (или) удаления.

Транспортировка отходов осуществляется с соблюдением требований настоящего Кодекса (статья 322 ЭК).

В соответствии со статьёй 330 ЭК образовавшиеся отходы должны подлежать восстановлению или удалению как можно ближе к источнику их образования, если это обосновано с технической, экономической и экологической точки зрения.

Необходимо отменить, что согласно требований статьи 337 Экологического Кодекса Республики Казахстан (далее ЭК) субъекты предпринимательства, планирующие или осуществляющие

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предпринимательскую деятельность по сбору, сортировке и (или) транспортировке отходов, восстановлению и (или) уничтожению неопасных отходов, обязаны подать уведомление о начале или прекращении деятельности в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды в порядке, установленном Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях". Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды осуществляет прием уведомлений от субъектов, указанных в пункте 1 настоящей статьи, формирует и ведет государственный электронный реестр разрешений и уведомлений (далее – реестр субъектов предпринимательства в сфере управления отходами) в соответствии с Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях".

Осуществление предпринимательской деятельности по сбору, сортировке и (или) транспортировке отходов, восстановлению и (или) уничтожению неопасных отходов без уведомления в соответствии с пунктом 1 статьи 337 ЭК запрещается.

Ответчик оказывает услуги по сбору, сортировке и (или) транспортировке неопасных отходов и вышеуказанные требования закона им не исполнены, что в принципе на сегодняшний момент запрещает осуществлять ему такой вид деятельности.

По условиям технической спецификации вывоз золы (шлака) производится Поставщиком самостоятельно (погрузка, выгрузка, перевозка) с вывозом на полигоны, отведенные для их накопления и складирования, переработки в соответствии с требованиями и правилами Экологического кодекса. Поставщик при предоставлении услуги по вывозу золы (шлака) с объектов образования должен соблюдать требования по безопасности, охране труда и жизни человека, пожарной безопасности. Использовать соответствующее оборудование, предназначенное для этих целей.

Предусмотрено обязательное наличие договора на осуществление сбора и траснпортировки отходов (золошлак) в специально установленные места по восстановлению и (или) уничтожению неопасных отходов, имеющие разрешительные документы в области охраны окружающей среды (по завершению вывоза золошлаковых отходов предоставить подтверждающий документ, о размещении данных отходов в специально установленном месте), т.е. все дополнительные расходы оплачиваются уже непосредственно при заключении договора поставщиком и полигоном.

Также истцом предоставлен расчет для вывоза золы со школ Житикаринского района, уже с учетом эмиссии в окружающую среду, тарифом на захоронение, стоимостью доставки, общая сумма без учета НДС составила 3 705 925,71 тенге, что опровергает доводы ответчика о дополнительных расходов.

Иных объективных причин неисполнения условий договора ответчиком не предоставлено.

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По данному делу ответчик не представил доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно положениям части 6 статье 9 ГК если наступление правовых последствий нарушения зависит от виновности нарушителя, предполагается его виновность кроме случаев, когда законодательными актами предусмотрено иное.

При таких обстоятельствах суд считает установленной вину ответчика в ненадлежащем исполнении договора о государственных закупках.

В соответствии со статьёй 117 части 1 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска, которые по данному спору составляет:

- государственная пошлина в сумме 1 725 тенге с исковых заявлений неимущественного характера или не подлежащих оценке - 50% размера месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на дату уплаты государственной пошлины (о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок).

По второму требованию.

В пункте 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Достоверно установлено, что ответчик взятые на себя обязательства исполнил ненадлежащим образом, следовательно, у истца возникло основанное на договоре право требования выплаты неустойки.

Изначально при подаче иска в суд заявлена неустойка в сумме 102 978 тенге, затем 01 сентября (пятница), процесс назначен на понедельник 04.09.2023 года, истцом заявлено об увеличении суммы неустойки до 268 478 тенге, однако не предоставлены доказательства досудебного порядка урегулирования спора в части увеличения суммы неустойки.

Все Типовые договоры предусматривают раздел "Решение спорных вопросов" с идентичным содержанием, согласно которому Заказчик и

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщик должны прилагать в процессе прямых переговоров максимальные усилия к разрешению всех разногласий или споров, возникающих между ними по договору о государственных закупках или в связи с ним. Если после таких переговоров Заказчик и Поставщик не могут разрешить спор по договору, любая из сторон может потребовать решения этого вопроса в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Стороны, подписав Типовой договор на данных условиях, следуют предписанному порядку досудебного урегулирования спора.

Следовательно, при предъявлении иска истец обязан приобщить документы, подтверждающие соблюдение предусмотренного договором порядка предварительного досудебного урегулирования спора.

Таким образом, требования о взыскании неустойки подлежат удовлетворению частично в размере 102 978 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел образования Житикаринского района» Управления образования акимата Костанайской области к товариществу с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» расходы по оплате государственной пошлины в доход местного бюджета (КБК 108126 РГУ Управление государственных доходов по г. Костанай) в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» неустойку по договору о государственных закупках № 224 от 30.05.2023 года в доход государства в сумме 102 978 (сто две тысячи девятьсот семьдесят восемь) тенге

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «KIPSHAK LTD» расходы по оплате государственной пошлины в доход местного бюджета (КБК 108126 РГУ Управление государственных доходов по г. Костанай) в сумме 3 089 (три тысячи восемьдесят девять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев,

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

установленных ГПК Республики Казахстан, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья _____ Е.В.Потоцкая

Документ подписан: Потоцкая Е. В., 05.09.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Абдыгали А. А., 24.11.2023

3971-23-3-1/2562