КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 июля 2023 года №7119-23-00-2/7258 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Жаксыбаев А.Г. рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Национальный научный онкологический центр»

ОТВЕТЧИКИ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Нобель»,
Товарищество с ограниченной ответственностью «Tabys Orda Invest»;

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестными участниками государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В настоящее время Товарищество с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Национальный научный онкологический центр» обратилось в суд с иском к ответчикам о признании недобросовестными участниками государственных закупок.

27 июня 2023 года иск принят судом к рассмотрению в порядке упрощенного судопроизводства с направлением копии иска ответчику для предоставления отзыва (возражения). Однако в установленный срок отзывы (возражения) в адрес суда не поступали.

Согласно пункту 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) судья рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

Из материалов гражданского дела следует, что 04 мая 2023 года между истцом и ТОО «Инженерная Компания «Нобель» (далее – ТОО-2) заключен договор о государственных закупках товаров №409 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Смаилов А. Д., 05.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям договора ТОО-2, как исполнитель обязалось в течение года оказывать истцу услуги стоимостью 11 376 000 тенге по подготовке информационных материалов и публикаций/размещению в средствах массовой информации, а истец, как заказчик принимать услуги и произвести оплату за них (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО-2 нарушило договорные обязательства в части оказания полностью соответствующих технической спецификации услуг в полном объеме и в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать данного ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Кроме того, 07 февраля 2023 года между истцом и ТОО «Tabys Orda Invest» (далее – ТОО-3) заключен договор о государственных закупках №108 (далее - договор) со сроком действия по 31 декабря 2023 года.

Согласно условиям договора ТОО-3, как поставщик обязалось в течение года оказывать истцу услуги стоимостью 480 000 тенге по обслуживанию фасадной вывески, а истец, как заказчик принять услуги и произвести оплату за них (пункты договора, приложения к договору).

При этом, ТОО-3 нарушило договорные обязательства в части оказания полностью соответствующих технической спецификации услуг в полном объеме и в установленный срок, в связи с чем истец просил суд признать данного ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Вопросы оказания услуг на основании заключенного договора регулируются статьёй 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК).

При рассмотрении исковых требований к ТОО-2 и ТОО-3 суд исходит из следующих обстоятельств.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенных договоров стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договоров.

При этом, наименование услуг, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оказания, порядок оплаты за них отражены в договорах и приложениях к ним.

Однако, ТОО-2 и ТОО-3 нарушили условия договоров и услуги для заказчика в полном объеме не оказали, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика.

В связи с чем, договора с ТОО-2 и ТОО-3 по инициативе истца расторгнуты в одностороннем порядке.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования истца суд учитывает положения договоров, согласно которым на исполнителей возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Смаилов А. Д., 05.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно статьям 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Ссылку стороны истца на необходимость своевременного и фактического оказания услуг суд считает состоятельной.

Данные обстоятельства указывают, что ТОО-2 и ТОО-3 нарушили требования статей 272, 273 ГК касательно надлежащего исполнения договорных обязательств и соответственно в их действиях согласно статье 349 ГК имеет место нарушение условий договоров и положений Закона.

Изложенное свидетельствует о том, что со стороны ответчиков имеет место недобросовестность в исполнении договоров. При этом, доказательств, исключающих вину поставщиков, суду в должном объеме не представлено.

В свою очередь следует учесть, что признание недобросовестным участником государственных закупок не влечет для ответчиков последствий в виде полного приостановления деятельности и предусматривает применение определенных ограничений только в сфере государственных закупок.

В подпункте 3 пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, с учетом того, что срок, установленный пунктом 4 статьи 12 Закона, для обращения в суд истцом соблюден, принимая во внимание, что законом регламентирован исчерпывающий перечень оснований для признания исполнителя недобросовестным участником государственных закупок, суд приходит к выводу, что иск является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению, так как ТОО-2 и ТОО-3 приняли участие в государственных закупках, предложив свое ценовое предложение, что в силу пункта 4 статьи 38 Закона является формой выражения согласия оказать услуги с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договоров о государственных закупках.

Однако, в дальнейшем заключив договора, ТОО-2 и ТОО-3 принятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнили, тем самым нарушив положения статей 272, 277 ГК.

При таких обстоятельствах, исковые требования о признании ТОО-2 и ТОО-3 недобросовестными участниками государственных закупок является обоснованным.

Кроме того, согласно требованиям статьи и 117 ГПК с ответчиков также подлежат взысканию судебные расходы.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Смаилов А. Д., 05.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При этом, указанные в статьях 267-3 и 267-4 ГПК права ответчиков не нарушены, в связи с чем каких-либо обстоятельств, препятствующих принятию по делу решения не имеется.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Национальный научный онкологический центр» к товариществу с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Нобель» и товариществу с ограниченной ответственностью «Tabys Orda Invest» о признании недобросовестными участниками государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Нобель» и товарищество с ограниченной ответственностью «Tabys Orda Invest» недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать в доход государства государственную пошлину в размере по 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге с каждого: с товарищества с ограниченной ответственностью «Инженерная Компания «Нобель» и с товарищества с ограниченной ответственностью «Tabys Orda Invest».

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении указанного в части 2 статьи 267-4 ГПК срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Жаксыбаев А.Г.

Документ подписан: Жаксыбаев А. Г., 27.07.2023

Дата вступления в законную силу: 05.09.2023, судья Смаилов А. Д., 05.09.2023