КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 сентября 2023 года дело №1513-23-00-2/1410 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Региональное командование «Батыс» - воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ГАУҺАР» Наурызбаева Гауһар Сабитжанқызы

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита Актюбинской области»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
прокурок Есімғалиқызы А.
представитель истца Мухатаев А.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По итогам государственных закупок способом «запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №277 от 13 марта 2023 года (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства поставить мыло (хозяйственное, твердое) в количестве 266,6 штук (далее - товар) на общую сумму 159 960 тенге.

Договор в органах казначейства зарегистрирован 15.03.2023 года и действует до 31.12.2023 года.

Срок поставки товара - по 5 мая 2023 года.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 29 марта 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 4478,88 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, пояснив, что поставщик поставил несоответствующий товар, о чем сотавлен акт от 25 мая 2023 года. На сегоднящний день товар не заменил и тем самым не исполнил свои обязательства по договору, в связи с чем, просил иск удовлетворить.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик и третье лицо в суд не явились, сведений об уважительности причин неявки суду не представили и не просили суд о рассмотрении дела без их участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд приступил к рассмотрению дела без их участия.

Прокурор дал заключение об удовлетворинии иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 16.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 17.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование услуг, их точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок оказания, порядок оплаты за них отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены.

Товар поставлен 25 мая 2023 года, однако в связи с несоответствием поступившего товара в тот же день составлен акт о несоответсвии материальных ценностей и направлен поставщику для замены на соответствующий. Товар поставщиком не заменен.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не оказал услуги, что привело к наступлению определенных негативных

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 16.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 17.10.2023

1513-23-3-1/1563

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 4 478,88 тенге из расчета: 159 960 тенге х 0,1% х 28 дней за период с 6 мая по 2 июня 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 4 478,88 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 134 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 16.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 17.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Региональное командование «Батыс» - воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ГАУҺАР» Наурызбаеву Гауһар Сабитжанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ГАУҺАР» Наурызбаевой Гауһар Сабитжанқызы в доход государства неустойку в размере 4 479 (четыре тысячи четыреста семьдесят девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ГАУҺАР» Наурызбаевой Гауһар Сабитжанқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 859 (одна тысяча восемьсот пятьдесят девять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 16.10.2023, судья Кустанов Р. Б., 17.10.2023

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -