Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 сентября 2023 года дело № 1912-23-00-2/719 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи Байбутаева Е.Д.

при секретаре судебного заседания Мусабаевой Р.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждения «Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции «Антикоррупционной службы) по области Абай»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Юспаева Р.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Республиканское государственное учреждения «Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции «Антикоррупционной службы) по области Абай» заключило договор №6 от 13 марта 2023 года с товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023» (далее Поставщик), по которому поставщик принял на себя обязательства по поставке товара «бумага формата 4А» в количестве 300 штук на общую сумму 465 000 тенге. В соответствии с перечнем закупаемого товара (приложение №1 к вышеуказанному договору) срок поставки товара установлен в течение 15 дней после подачи заявки. Заявка

была подана 13 марта 2023 года, в связи с чем, срок исполнения истекает 31 марта 2023 года

В нарушении договорных обязательств ответчик до настоящего времени поставку товара не осуществил.

На основании изложенного, Договор был расторгнут.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя требования тем, что ответчик не исполнил обязанности по Договору, что повлекло негативные последствия. В случае просрочки поставки предусмотрена выплата неустойки.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представители истцов в судебном заседании иск поддержала, просили суд удовлетворить их в полном объеме, по основаниям изложенным в иске. Согласно информации из Портала поставщик включен в список недобросовестных участников

Ответчик в суде не принял участие, будучи надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела. От него не поступало заявлений об отложении рассмотрения дела либо рассмотрение дела без его участия. В силу этого, его не явка в суд признана судом не уважительной. Согласно требованиям статьи 196 части 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), суд находит возможным рассмотреть дело без его участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, что срок исполнения по договору определен до 31 марта 2023 года.

Однако, ответчик принятые на себя обязательства по Договору, не исполнил, не смотря на неоднократные обращения истца не ответил.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Байбутаев Е. Д., 10.11.2023

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а это повлекло негативные последствия, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Более того, ране судебными актами ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок по заключенным договорам, где также принял на себя обязательства по поставке полиэтиленовых пакетов.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, от которой истец при подачи иска был освобождён, подлежат взысканию с ответчика по правилам статей 109,117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное учреждения «Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции «Антикоррупционной службы) по области Абай», удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Байбутаев Е. Д., 10.11.2023

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «SAUDA 2023» в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 7 сентября 2023 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 07.09.2023

Дата вступления в законную силу: 09.10.2023, судья Байбутаев Е. Д., 10.11.2023

1912-23-3-1/886