КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 октября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2867 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Отдел строительства" акимата Костанайского района

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ДАНЕКЕР"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки
3. О взыскании суммы аванса

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жусупов С.Е.
представитель истца Сабитов Р.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

1 апреля 2021 года между государственным учреждением «Отдел строительства» акимата Костанайского района (далее - Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «ДАНИКЕР» (далее – Подрядчик, Товарищество) заключен договор о государственных закупках товаров № 29 (далее - Договор).

Предмет договора выполнение работ по строительству объекта «Канализация мкр. «Байтерек» село Мичуринское и мкр. «Астана» пос. Затобольск Костанайского района» на сумму составляет 573 795 657,0 тенге.

За 2021 год заказчиком приняты работы на сумму 434 500 000 тенге, за 2022 год и истекший период 2023 года акты выполненных работ подписаны не были, ввиду невыполнения работ подрядной организацией.

Документ подписан: Кокеман А., 15.10.2023

Дата вступления в законную силу: 17.11.2023, судья Кокеман А., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

14 декабря 2022 года между сторонами заключено дополнительное соглашение №3, согласно которому, ввиду изменения финансирования по годам, сроки выполнения работ продлены до - 10 июня 2023 года.

Установлено, что на 2022 финансовый год сумма составила - 53,6 млн. тенге, следовательно, при расторжении договора возмещению в доход государства подлежит сумма равная 3%, т.е. 1 510 032 тенге.

Помимо этого, после заключения договора заказчиком произведен авансовый платеж в размере 156,04 млн. тенге на основании договора добровольного страхования гражданско-правовой ответственности.

На сегодняшний день, сумма неисполненного аванса составляет 88 938 503 тенге.

Работы не выполнены, в этой связи 1 июля 2023 года истец обратился в суд с иском о признании подрядчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки и аванса.

В ходе судебного заседания истец поддержал иск и просил его удовлетворить.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства ответчик не направил в суд представителя, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

Прокурор – иск удовлетворить. Кроме того, прокуратурой Костанайского района внесено представление в результатае выявленных нарушений исполнения данного договора о принятии мер по возмещению ущерба, путем предъявления иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что работы ответчиком полностью не выполнены.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

Документ подписан: Кокеман А., 15.10.2023

Дата вступления в законную силу: 17.11.2023, судья Кокеман А., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось. Уважительности причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь товариществом с ограниченной ответсвенностью, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Работы подлежали выполнению до 10 июня 2023 года, следовательно, с данной даты истцу стало известно о нарушении ответчиком обязательства.

Иск предъявлен в суд 1 июля 2023 года, то есть в пределах срока, установленного пунктом 4 статьи 12 Закона.

Ответчик, не согласный с условиями договора и его расторжением, встречных требований не заявлял. В этой связи суд рассмотрел данное гражданское дело в рамках заявленных требований.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 725 тенге.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Документ подписан: Кокеман А., 15.10.2023

Дата вступления в законную силу: 17.11.2023, судья Кокеман А., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Ответчик нарушил обязательство, доказательства наличия уважительных или иных обстоятельств, препятствовавших исполнению обязательства, суду не представлено.

В связи с чем, в силу статьи 298 ГК требование о взыскании неустойки является обоснованным.

Истец просит взыскать неустойку за 104 дней просрочки в сумме 14 830 244 тенге.

Неустойка рассчитана следующим образом:

14 830 244 тенге (142 598 503 тенге х 0,1 % х104 дня).

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

По требованию №3

Согласно пункту 1 статьи 953 ГК лицо (приобретатель), которое без установленных законодательством или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (неосновательно обогатилось) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество, за исключением случаев, предусмотренных статьей 960 настоящего Кодекса.

Судом установлено, что заказчик выплатил подрядчику аванс в размере 88 938 503 503 тенге, подрядчиком не выполнены работы. Сумма аванса не освоена.

Данные обстоятельства подтверждаются утвержденными актами выполненных работ, актом сверки взаимных расчетов. При таких обстоятельствах у ответчика отсутствует возможность продолжения работы для освоения, выплаченного ему аванса.

Следовательно, в силу пункта 1 статьи 953 ГК неосвоенная сумма аванса является неосновательным обогащением, поскольку отсутствуют правовые основания для получения данной суммы.

В связи с чем, требование о взыскании аванса является обоснованным и подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения "Отдел строительства" акимата Костанайского района к товариществу с ограниченной ответственностью "ДАНЕКЕР" о признании недобросовестным участником государственных, взыскании неустойки, аванса удовлетворить.

Признать товариществу с ограниченной ответственностью "ДАНЕКЕР" недобросовестным участником государственных закупок, взыскать в доход государства 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ДАНЕКЕР" в доход государства неустойку в сумме 14 830 244 (четырнадцать миллионов восемьсот тридцать тысяч двести сорок четыре) тенге, аванс в размере 88 938 503 (восемьдесят восемь миллионов девятьсот

Документ подписан: Кокеман А., 15.10.2023

Дата вступления в законную силу: 17.11.2023, судья Кокеман А., 17.11.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

тридцать восемь тысяч пятьсот три) тенге, государственную пошлину в сумме 3 113 062 (три миллиона сто тринадцать тысяч шестьдесят два) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кокеман А.**

Документ подписан: Кокеман А., 15.10.2023

Дата вступления в законную силу: 17.11.2023, судья Кокеман А., 17.11.2023

3971-23-3-6/76