дело рассмотрено в электронном формате

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2023 года дело №7527-23-00-2/8251 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Нурбекова А.Б.,
при секретаре судебного заседания Искандар М.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании по мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Продуктовый магазин «Ажар» в лице Кенджебаева Жарылкасына Берикбаевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тойгулов М.С.,
ответчик Кенджебаев Ж.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Между сторонами на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений был заключен электронный договор о государственных закупках №23Д0352Т от 24 мая 2023 года (далее - Договор), по предмету которого ответчик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а истец обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 к Договору, поставляемый Товар: люк чугунный 40 т., с обечайкой в количестве 115 штук на общую сумму 5 520 000 тенге, в срок со дня направления электронной заявки «Заказчика» в течение 17 календарных дней, посредством веб – портала (goszakup.gov.kz) или посредством E–mail указанного на портале государственных закупок.

05 июня 2023 года Заказчик посредством веб – портала (goszakup.gov.kz) направил Поставщику заявку, следовательно, срок поставки товара до 22 июня 2023 года.

26 июня 2023 года Заказчик посредством веб – портала (goszakup.gov.kz) направил Поставщику уведомление о расторжении Договора в одностороннем порядке.

Истец указывает, что в установленный Договором срок поставки ответчик товар не поставил. В связи с чем, просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать сумму неустойки в размере 149 040 тенге.

Ответчик отзыв на иск не предоставил.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

В судебном заседании ответчик исковые требования признал частично, пояснив суду, что товар действительно поставлен не был, согласен оплатить неустойку, просит отказать в удовлетворении требования о признании его недобросовестным участником государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Как установлено в суде, товар ответчиком в установленный срок не поставил, что подтверждает сам ответчик.

В силу части 2 статьи 79 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения,

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 20.09.2023

освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

26 июня 2023 года посредством веб-портала Предприятие уведомило ответчика о расторжении Договора в одностороннем порядке.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по Договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий Договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок поставляемый товар, кроме того бюджетные средства не были освоены своевременно.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в ненадлежащем исполнении им обязательств по Договору.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 22 июня 2023 года, а рассматриваемое исковое заявление им подано в суд 21 июля 2023 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При совокупности установленных выше обстоятельств, учитывая, что ответчик в нарушение требований статьей 72,73 ГПК не представил суду доказательства, опровергающие утверждения истца, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона, поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 3) части

первой пункта 4 настоящей статьи, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Пунктом 2 статьи 359 ГК установлено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.).

По мнению суда, требование истца о взыскании неустойки также законно и обоснованно, так как пунктом 7.3. Договора предусмотрена ответственность ответчика за неисполнения или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором.

По расчету истца сумма неустойки за неисполнения обязательств по Договору за 27 календарных дней (в период с 23 июня 2023 года по 19 июля 2023 года) составляет 149 040 тенге.

Данный расчет проверен судом, и соответствует условиям Договора, а также признается ответчиком.

При таких обстоятельствах, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в сумме 149 040 тенге за ненадлежащее исполнение обязательств по Договору.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Документ подписан: Нурбеков А. Б., 20.09.2023

В силу указанной нормы, подлежат присуждению с ответчика в пользу истца его расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 471 тенге.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, поскольку истец освобожден от ее уплаты при подаче иска.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Продуктовый магазин «Ажар» в лице Кенджебаева Жарылкасына Берикбаевича (ИИН 901023300978) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Продуктовый магазин «Ажар» в лице Кенджебаева Жарылкасына Берикбаевича (ИИН 901023300978) в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» сумму неустойки в размере 149 040 (сто сорок девять тысяч сорок) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 471 (четыре тысячи четыреста семьдесят один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Продуктовый магазин «Ажар» в лице Кенджебаева Жарылкасына Берикбаевича (ИИН 901023300978) в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 20 сентября 2023 года.

Судья: Нурбеков А.Б.

Копия верна

Судья: Нурбеков А.Б.

Справка. Решение вступило в закоунную силу 24 октября 2023 г.

Судья: Нурбеков А.Б.

6527-23-3-1/10342

Прошнуровано, пронумеровано
на 5 (пять) стр.

Судья: Нурбеков А.Б