20434709584

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМРЕСПУБЛИКИКАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело № 7119-23-00-2/8032 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Алимбетова А.С.,
при секретаре судебного заседания Альтаевой А.П.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения «WhatsApp», электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Резерв» Комитета по государственным материальным резервам Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Памир-ОМ»

ТРЕБОВАНИЯИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕУЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Талиев Б.С., Молдаханов Б.К.
Представитель ответчика Мукаев А.М.,
Прокурор Токмак И.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯЧАСТЬ:

5 мая 2023 года между Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Резерв» Комитета по государственным материальным резервам Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (далее – Заказчик, Истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «Памир-ОМ» (далее – Исполнитель, Ответчик) договор о государственных закупках работ № 01/229 (далее – Договор).

Работы выполняются по Проекту - Работы по текущему ремонту здания административно-бытового корпуса филиала Беркут РГП Резерв (повтор), который находится область Абай, Жарминский район, г, Шар, улица Тауелсиздик, 215.

Общая сумма договора составляет 7 518 560 тенге.

Согласно Приложению № 1 к Договору, Исполнитель обязан оказать работы по ремонту нежилых зданий/сооружений/помещение в течение 60 календарных дней с момента подачи заявки Заказчика.

Работы по текущему ремонту здания, должны быть произведены согласно технической спецификации.

Виды и объёмы необходимых работ: 1. Демонтаж, монтаж водопроводных труб диаметр 80 мм – 27 м; 2. Демонтаж, монтаж водопроводных труб диаметр 25 мм – 26 м; 3. Демонтаж, монтаж водопроводных труб диаметр 15 мм – 32 м; 4. Демонтаж, монтаж водопроводных кранов диаметр 80 мм – 1 шт; 5 Демонтаж, монтаж водопроводных кранов диаметр 25 мм – 4 шт; 6. Демонтаж, монтаж водопроводных кранов диаметр 15 мм – 13 шт; 7. Монтаж фланцев диаметр 80 мм – 2 шт; 8. Монтаж сгонов диаметр 25 мм – 8 шт; 9. Монтаж сгонов диаметр 15 мм – 26 шт; 10. Покраска водоэмульсионной краской стен, потолков кабинетов и коридоров – 1769,6 м2; 11. Покраска лестничных маршев – 40 м2; 12. Наружная побелка стен известью – 790 ,8 м2; 13. Демонтаж, монтаж оконных блоков – 41 шт; 14. Штукатурка оконных откосов внутри и снаружи здания – 146,37 м2.

25 мая 2023 года Заказчиком направлена заявка ответчику о необходимости начала работ, через портал государственных закупок.

26 июля 2023 года Договор в одностороннем порядке расторгнут.

В обоснование заявленных требований истец указал, что ответчиком в течение 60 календарных дней работы не были выполнены, и до расторжения договора не преступили к работе. Ответчик работы не начал, ссылаясь на некорректно указанные условия исполнения Договора, выраженные в том, что, по мнению ответчика должна быть приложена смета, а также проектно-сметная документация на выполнение работ. На основании актов осмотра на каждое здание, планируемое к производству текущего ремонта, составляются описи ремонтных работ или дефектный акт. На основании этого, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик возражал против заявленных требований, ссылаясь на то, что Заказчики при ознакомлении с объектом, предоставили иную документацию, которая не является частью заключенного Договора, а именно локальную

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

смету. Данный документ не был предоставлен и приложен к конкурсной документации. Более того, в локальной смете указываются иные виды работ, которые не предусмотрены в технической спецификации. Представители Заказчика настаивают на выполнение работ по локальной смете, не смотря на то, что данная смета не является приложением к Договору, и не имеет какой либо юридической силы. Исполнитель обратился с обращением в Департамент внутреннего государственного аудита по области Абай, в ответе указаны, что доводы Исполнителя нашли своего подтверждения, так как организатором в Приложении 14 к конкурсной документации приложена только техническая спецификация, проектно-сметная документация отсутствует. В связи с чем, просил отказать в иске Заказчика.

Представитель истца в суде исковые требования поддержал, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде представитель ответчика просил в иске Заказчика отказать.

Прокурор дал заключение об отказе в удовлетворении иска Заказчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

Договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

Граждане и юридические лица свободны в заключении договора (статья 380 ГК).

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 386 ГК).

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

Из материалов дела установлено, что 5 мая 2023 года между сторонами заключен Договор.

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями. Также, в заключении договора ответчика никто не понуждал, соответственно было добровольным волеизлиянием сторон.

Истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 6.1 Договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи Исполнителем работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к Договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлен факт нарушения обязательств со стороны Исполнителя, поскольку не исполнены обязательства по договору. Также, на момент рассмотрения дела работы не были исполнены.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

Из пояснения представителя истца следует, что ответчик не соизволил начать другие работы кроме демонтажа, монтажа оконных блоков. Если ответчик своевременно начал остальные работы, которые указаны в технической спецификации, то последующем решили вопрос по монтажу оконных блоков. Вопросы, обсуждавшийся посредством портала государственных закупок, ответчиком не задавались ни при обсуждении требований конкурсной документации, ни при подписании договора.

Данные обстоятельства ответчиком не оспариваются.

Более того, Заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 26 июля 2023 года, в связи с ненадлежащим исполнением ответчиком договорных обязательств. При этом, ответчик не оспорил данное расторжение договора.

Также следует отметить, что при рассмотрении данного дела судом неоднократно представлялось время для разрешения данного спора мирным путем. Однако ответчик не воспользовался с данной возможностью.

Следовательно, доводы истца являются обоснованным, и согласуется материалами дела.

Доводы ответчика на ссылку некорректного указания условий исполнения Договора, отсутствие проектно-сметной документации на выполнение работ, суд находит несостоятельным.

Так, согласно пункту 10.5 Государственных нормативов в области архитектуры, градостроительства и строительства Строительных норм Республики Казахстан - СН РК 1.04-26-2022 «Реконструкция, капитальный и текущий ремонт гражданских, производственных зданий и сооружений» (далее – Нормы) на основании актов осмотра на каждое здание, планируемое к производству текущего ремонта, составляются описи ремонтных работ или дефектный акт.

В пункте 10.7 Нормы указано, что для текущего ремонта достаточно составления дефектного акта, подписанного соответствующей комиссией, которая определят объемы и состав работ, с приложением технического паспорта объекта на недвижимости или схем по инженерным системам.

Также, в соответствии с пунктом 10.8 Нормы для объектов текущего ремонта разработка проектно-сметной документации не требуется, а для определения сметной стоимости работ по текущему ремонту в соответствии с описью ремонтных работ или дефектным актом составляется сметный расчет по форме локальной сметы.

Смета на проведение текущего ремонта утверждается Заказчиком.

Следовательно, локальная смета составлялась специалистами Заказчика для определения и обоснования цены предстоящего текущего ремонта и не входила в состав конкурсной документации, так как являлась внутренним

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

документом Заказчика. В связи с этим, Исполнитель вправе не руководствоваться документацией, не фигурировавшей в конкурсе.

Таким образом, указанные в технической спецификации необходимые виды и объёмы работ, включая демонтаж/монтаж, подлежат выполнению.

Изложенное свидетельствуют о том, что действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств исполнения договорных обязательств со стороны поставщика, в соответствии со статьями 72, 73 ГПК, суду не представлено.

Проверив доводы сторон, приведенные в обоснование своих требований и возражений, дав оценку доказательствам, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку судом достоверно и объективно было установлено, что исполнитель, предусмотренные договором обязательства не исполнил, вследствие чего наступили негативные последствия. Заказчик не получил в надлежащем виде услуги, указанные в договоре, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Резерв» Комитета по государственным материальным резервам Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Памир-ОМ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Памир-ОМ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Памир-ОМ» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана.

Судья **Алимбетов А.С.**

Документ подписан: Алимбетов А. С., 13.09.2023

Дата вступления в законную силу: 21.11.2023, судья Алимбетов А. С., 28.11.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»