7599-23-00-2а/8229

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 ноября 2023 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда, в составе:
председательствующего судьи Абдрахмановой Б.С.,
рассмотрел посредством видео-конференсвязи WhatsApp в открытом судебном заседании гражданское дело , рассмотренное в порядке упрощенного производства по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан» в лице Филиала некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация» Правительство для граждан» по городу Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки
В суде участвовали : представитель истца Советканова А.Е.

поступившие по апелляционной жалобе ответчика, на решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 21 июля 2023 года,

УСТАНОВИЛА

Решением Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 21 июля 2023 года, постановлено :

Иск Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» в лице Филиала некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация» Правительство для граждан» по городу Алматы к Индивидуальному предпринимателю «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича в доход государства неустойку в

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Б. С., 16.11.2023

размере 32 111, 04 (тридцать две тысячи сто одиннадцать, 04 тиын) тенге, госпошлину в размере 963 (девятьсот шестьдесят три) тенге.

В части иска о признании Индивидуального предпринимателя «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича недобросовестным участником государственных закупок - отказать.

В своей апелляционной жалобе ответчик, не соглашаясь с решением суда первой инстанции, указывая на нарушения норм материального и процессуального права, просит решение отменить вынести решение об отказе в удовлетворении иска и об удовлетворении встречного иска.

Заслушав пояснения участвующих в деле лиц, по доводам апелляционной жалобы, изучив материалы дела, исследовав доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 427 Гражданского процессуального Кодекса (далее ГПК), основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязанность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

При рассмотрении данного дела судом первой инстанции такие нарушения не допущены.

В соответствии со статьей 426 частью 2 ГПК РК при оставлении апелляционных жалоб, ходатайства прокурора без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим кодексом оснований для внесения изменений в решении суда первой инстанции либо его отмены.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что достоверных доказательств надлежащего исполнения ответчиком договорных обязательств в полном объеме и в установленные сроки, при рассмотрении данного дела не представлено.

Согласно п.п.3) п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня,

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Б. С., 16.11.2023

когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Установлено, что 18.04.2023г. между НАО Государственная корпорация «Правительство для граждан» в лице Филиала НАО «Государственная корпорация» Правительство для граждан» по городу Алматы и ИП «Aidar Group 2017» был заключен Договор поставки №104 (далее - Договор), по условиям которого истец обязался поставить товар согласно Приложению №1 на общую сумму 668 976 тенге.

Срок поставки товара в течение 15-ти (пятнадцати) календарных дней с момента подачи заявки заказчиком.

Истец посчитавший, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, должен был не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения обратиться с иском в суд о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что 02 июня 2023 года истекает срок исполнения обязательств по договору, иск был подан в суд 19 июня 2023 года, таким образом, истцом срок обращения в суд не пропущен..

По мнении коллегии, суд первой инстанции посчитав срок исполнения договора 03 мая 2023 года, не правильно определил круг обстоятельств по данному делу и пришел к ошибочному выводу о пропуске срока.

Кроме того следует отметить и о негативности последствий неисполнения договора, ответчик должен был поставить комплект спецодежды для работы в полевых условиях почвенных обследований, работы в результате не были произведены.

При изложенных обстоятельствах, вышеуказанное обстоятельство является основанием для внесения изменений в судебный акт в апелляционном порядке.

Руководствуясь статьями 423-426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА

Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 21 июля 2023 года, по данному делу изменить, в части отказа в иске о признании Индивидуального предпринимателя «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича недобросовестным участником государственных закупок- отменить, принять новое решение в указанной части.

Признать Индивидуального предпринимателя «Aidar Group 2017» в лице Айдарова Курмангазы Асилбековича недобросовестным участником государственных закупок.

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Б. С., 16.11.2023

Апелляционную жалобу истца - удовлетворить.

Постановление судебной коллегии вступает в законную силу со дня его оглашения, может быть пересмотрено в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу по ходатайству сторон.

Председательствующий Абдрахмановой Б.С.

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Б. С., 16.11.2023

7599-23-3-2/8213

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Б. С., 16.11.2023

7599-23-3-2/8213