KÓRKEM TELEKOM

«Көркем Телеком» ЖШС
010000, Астана қаласы,
Есіл ауданы, Тұран данғылы,
9Б ғимараты

ТОО «Көркем Телеком»
010000, г. Астана,
район Есиль,
проспект Тұран, здание 9Б

тел.: 8 (7172) 57-51-11

info@sergekgroup.kz

Исх. № КТ/478 от «30» ноября 2023г.

РГУ Департамент внутреннего государственного аудита по г. Алматы
КГУ Управление государственных активов г. Алматы
КГУ Управление цифровизации г. Алматы

Уважаемые Дамы и Господа,

23 ноября 2023г. на портале государственных закупок размещен протокол итогов к открытому конкурсу №10938310-1 «Расширение покрытия систем видеонаблюдения в местах массового скопления граждан (6000 видеокамер) для КГУ "Управление цифровизации города Алматы"», согласно которому ТОО Көркем Телеком (далее - Товарищество) признано победителем, вторым победителем определено АО ASTEL (АСТЕЛ). Также заявки на участие в конкурсе поступили от ТОО Научно-производственное объединение "Перспектива", ТОО Ancon и ТОО АГС-ПЛАСТ.

Товарищество ознакомилось с содержанием конкурсных заявок потенциальных поставщиков и в настоящем письме сообщает, что **помимо выявленных конкурсной комиссией несоответствий, ТОО АГС-ПЛАСТ предоставило недостоверные сведения по квалификационным требованиям.** В качестве подтверждения опыта работы специалиста Ербулатова Ерлана Манатовича предоставлен послужной список, согласно которому вышеназванный специалист в период с марта 2016г. по март 2017г. якобы работал в ТОО Астана LRT на должности *Главного менеджера по проектированию систем.*

Однако, Ербулатов Ерлан Манатович является бывшим сотрудником ТОО Көркем Телеком, и Товарищество располагает копией его трудовой книжки. Так, в период с марта 2016г. по март 2017г. Ербулатов Е. действительно работал в ТОО Астана LRT, но на должности *Специалиста по сервису и технической поддержке отдела по IT технологиям и коммуникациям.*

Жазудың № записи	Датасы: Күні Число	Айы Месяц	Жылы Год	Жұмысқа алу тура туралы, жұмыстан көрсетілген және сүйенілген) Сведения о приеме на увольнении (с указанием при	лы, басқа жұмысқа ауыстыру шығару туралы (себептері заңның статьясына, пунктіне мәліметтер) работу, о переводах на другую работу и об чин и со ссылкой на статью, пункт закона)	Жазу негіз (құжат, оның датасы мен номірі) негізінде енгізілді На основании чего внесена запись (документ, его дата и его номер)
1	«АСТАНА LRT» ЖАУАПКЕРШІЛІГІ ШЕКТЕУЛІ СЕРІКТЕСТІГІ				3	4
12	11	01	2016	Принят спе сервису и поддержке на	циалистом по технической время выполн. опред. раб.	Приказ №3 л/с от 08.01.2016г.
13	02	03	2016	Переведен не те по сервису поддержке	должность специалис и технической отдела по IT техноло-	Приказ №18 л/с от 02.03.2016г.
14	01	04	2017	Переведен на листа по ITS	мунникациям. должность специа- в службу ITS	Приказ №38 л/с от 31.03.2017г.
12						13

Сканированная копия трудовой книжки Ербулатова Е.М. к жалобе прилагается.

Пунктом 1 статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) установлено, что недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Согласно Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, потенциальный поставщик принимает соглашение об участии в конкурсе, которым подтверждает, что ознакомлен с конкурсной документацией и осведомлен об ответственности за представление организатору и конкурсной комиссии недостоверных сведений о своей правомочности, квалификации, качественных и иных характеристиках (поставляемого товара(ов), выполняемых работ, оказываемых услуг), соблюдении им авторских и смежных прав, а так же иных ограничений, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан; принимает на себя полную ответственность за представление в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах таких недостоверных сведений.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию *по квалификационным требованиям* **и (или)** *документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение,* включаются в Реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Пунктом 4 статьи 12 Законом установлено, что **Организатор** государственных закупок, единый **Организатор** государственных закупок, **Заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней** со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, **обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.**

Товарищество полагает, что **в суде ТОО АГС-ПЛАСТ будет отстаивать свою позицию о невнесении в Реестр недобросовестных участников** государственных закупок (далее - Реестр), **аргументируя тем, что их заявка была отклонена конкурсной комиссией на этапе рассмотрения, и ценовое предложение не было допущено к этапу сравнения.**

Однако, подобные рассуждения потенциального поставщика (если таковые имеются) являются ошибочными. Так, в связи с вопросами, возникшими в судебной практике при рассмотрении споров о государственных закупках, в целях правильного и единообразного применения законодательства. Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан № 4 от 21 апреля 2022 года (далее – Постановление Верховного Суда) предоставлены разъяснения о применении судами законодательства о государственных закупках.

Пункт 9 Постановления Верховного Суда гласит:

Исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

1) по квалификационным требованиям;

2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

*В этих случаях **любые недостоверные сведения**, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, **являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.***

***К документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, относятся** документы, содержащие сведения:*

- о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году;

- о показателях уплаченных налогов;

- о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках товаров и (или) расходах на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров.

Т.О. **Постановлением Верховного Суда разъяснено, что в случае предоставления потенциальными поставщика любых недостоверных сведений (влияющих или не влияющих на конкурное ценовое предложение), такие потенциальные поставщики подлежат занесению в Реестр недобросовестных участников государственных закупок.**

«*Иное толкование положений Закона создаст условия для ухода от ответственности поставщиков и потенциальных поставщиков, представляющих недостоверную информацию по квалификационным требованиям*» (из решения Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 01.08.2023г. по делу №3514-23-00-2/2296, к жалобе прилагается).

Вместе с тем, **Товарищество изучило аналогичные судебные прецеденты, когда Суд первой или второй инстанции удовлетворил иски** Организаторов и Заказчиков о признании потенциальных поставщиков недобросовестными участниками государственных закупок **несмотря на то, что конкурсные заявки таких потенциальных поставщиков были отклонены, и не допущены до этапа сравнения ценовых предложений.**

В подтверждение сказанному выше Товарищество приводит следующие судебные решения (копии прилагаются к жалобе):

1. **Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Атырауского областного суда от 26 октября 2023 года по делу № 2399-23-00-2а/739;**
2. Решение Специализированного межрайонного экономического суда Западно-Казахстанской области от 01 августа 2023 года по делу № 2713-23-00-2/1381;
3. Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 10 апреля 2023 года по делу № 7527-23-00-2/1922.

Отдельного рассмотрения требует Постановление Судебной коллегии по гражданским делам Атырауского областного суда от 26 октября 2023 года по делу № 2399-23-00-2а/739. В данном процессе **Судебная коллегия отменила решение суда первой инстанции, и вынесло новое Решение** о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок. К слову, **суд первой инстанции не удовлетворил иск Заказчика** о внесении потенциального поставщика в Реестр, **аргументируя свой вывод тем, что заявка данного поставщика была отклонена конкурсной комиссией, предоставленные документы не повлияли на условные цены участников конкурса при определении победителя конкурса.** Ниже приведены фрагменты из вышеназванного Постановления:

Документ подписан Черняховская М.Р., 01.11.2023
Документ подписан Карабалина Г.А., 31.10.2023
Документ подписан Жумабаев Б.Б., 31.10.2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 октября 2023 года 2399-23-00-2а/739 город Атырау

Судебная коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда в составе:

председательствующего судьи Жумабаева Б.Б.,

судей Карабалиной Г.А., Черняховской М.Р.,

с участием представителя истца Сагидуллина С.Б., представителя ответчика Уразова Б.У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеосвязи приложения «Whats App» с применением аудио-, видеоконференцсвязи и записи,

гражданское дело по иску коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «КАЗПРОМСИЗ» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области»

на решение специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 6 июня 2023 года,

УСТАНОВИЛА:

КГУ «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» 19 мая 2021 года опубликовано объявление о проведении государственных закупок способом конкурса с применением особого порядка по закупкам услуг по поставке «Противогаз фильтрующий гражданский для взрослых», «Противогаз школьный фильтрующий (для детей в возрасте от 7 до 17 лет)» и «Противогаз детский фильтрующий (для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет)».

Конкурсной комиссией было установлено, что у потенциального поставщика ТОО «КАЗПРОМСИЗ» заключения о лабораторных

испытаниях поставляемых изделий содержат недостоверную информацию.

КГУ «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» обратилось в суд о признании ТОО «КАЗПРОМСИЗ» недобросовестным участником государственных закупок.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 6 июня 2023 года в иске было отказано.

В апелляционной жалобе истец КГУ «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» просит отменить решение и удовлетворить иск в полном объеме, мотивируя это тем, что суд дал неправильную оценку представленным доказательствам, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, приведя доводы, аналогичные иску. Указывает, что выводы суда первой инстанции о том, что предоставленная ответчиком недостоверная информация не повлияла на ценовое предложение, являются ошибочными, поскольку ответчик являлся потенциальным поставщиком, соответственно, предоставление недостоверной информации в обязательном порядке влияет на конкурсное ценовое предложение, что свидетельствует о несоответствии поставщика квалификационным требованиям.

Судебная коллегия, заслушав пояснения представителя истца, поддержавшего доводы апелляционной жалобы, пояснения представителя ответчика, выразившего согласие с решением суда, проверив материалы дела и доводы жалобы, считает решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 413 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ГПК) при рассмотрении дела в апелляционной инстанции суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

Согласно подпунктам 3), 4) части 1 статьи 427 ГПК основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела; неправильное применение норм материального права.

Такие нарушения судом первой инстанции допущены при рассмотрении данного дела, что привело к принятию неправильного решения.

Из материалов дела следует, что истец опубликовал на веб-портале «goszakup.gov.kz» объявление о проведении государственных закупок

средств индивидуальной защиты с применением особого порядка №8841838-1, Лот №1 (56659844- ГЗПОП1) «Противогаз фильтрующий гражданский для взрослых», Лот №2 (56659870-ГЗПОП1) «Противогаз школьный фильтрующий (для детей в возрасте от 7 до 17 лет)», Лот №3 (56659903-ГЗПОП1) «Противогаз детский фильтрующий (для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет)».

Организатором государственных закупок в силу положений пункта 5 правил осуществления государственных закупок с применением особого порядка, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года №1200 (далее - Правила) (ныне утратили силу) выступил сам истец.

К конкурсной документации потенциальный поставщик обязан приложить положительное заключение от аккредитованной/аттестованной лаборатории в Республике Казахстан по испытанию в области проведения лабораторных испытаний средств индивидуальной защиты, заключение, выданное не ранее 2022 года.

Конкурсная комиссия истца при рассмотрении заявок на участие в конкурсе и принятии решения о предварительном допуске потенциальных поставщиков к участию в конкурсе, 13 февраля 2023 года предварительным протоколом допуска к участию в конкурсе приняла решение отклонить заявку ответчика по лоту №1, лоту №2, лоту №3 по причине несоответствия конкурсной документации, в том числе отсутствия документов, подтверждающих функциональные и качественные характеристики товара (противогазов взрослый, школьный и детский).

По мнению истца, данное обстоятельство позволило истцу обратиться в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Суд первой инстанции, разрешая данное дело, отказал в иске, аргументируя свой вывод тем, что ответчик не участвовал в конкурсе, заявка ответчика была отклонена конкурсной комиссией, предоставленные документы ответчика не повлияли на условные цены участников конкурса при определении победителя конкурса, недостоверная документация (заключения) не признаны в установленном порядке недействительными, государству ущерб не причинен, законные интересы других лиц и государства не нарушены.

Судебная коллегия не соглашается с выводами суда первой инстанции в силу следующих обстоятельств.

В силу статьи 50 Закона «О государственных закупках» государственные закупки с применением особого порядка осуществляются в соответствии с настоящим Законом, за исключением норм, устанавливающих квалификационные требования, а также регламентирующих процедуры и сроки осуществления государственных закупок, предусмотренных настоящим Законом.

по следующим основаниям: установление факта представления недостоверных сведений по документам, представленным в конкурсной заявке.
2)если его заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим основаниям: установлен факт представления недостоверной информации по требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Закона «О государственных закупках» потенциальный поставщик в подтверждение его соответствия квалификационным требованиям, установленным настоящей статьей, представляет организатору государственных закупок соответствующие документы, предусмотренные правилами осуществления государственных закупок. Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок, в соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона «О государственных закупках».

В рассматриваемом случае, бесспорно установлено и не отрицается стороной ответчика, что последним при подаче заявки для участия в спорном конкурсе была предоставлена недостоверная информация по квалификационным требованиям. Принятие документов, подтверждающих недостоверную информацию по квалификационным требованиям, предоставленных в ходе судебного разбирательства, не допустимо, поскольку нарушаются принципы осуществления государственных закупок.

По мнению коллегии, предоставление недостоверной информации по квалификационным требованиям, выявленное на этапе рассмотрения заявки при государственных закупках является основанием для признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям и не допуска его к участию в конкурсе.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Судом первой инстанции дано неправильное толкование указанной нормы. Иное толкование положений Закона создаст условия для ухода от ответственности участников и потенциальных поставщиков, представляющих недостоверную информацию по квалификационным требованиям.

Согласно требованиям законодательства, в данном случае факт предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям является достаточным основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, обязательное наличие негативных последствий не требуется.

Истцом исковое заявление о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подано в установленный Законом срок.

При таких обстоятельствах, выводы суда первой инстанции об отказе в удовлетворении иска являются необоснованными, решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении требования КГУ «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» к ТОО «КАЗПРОМСИЗ» о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета следует взыскать государственную пошлину в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец освобожден по закону.

Руководствуясь подпунктом 3) части 1 статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьи 426 ГПК, судебная коллегия областного суда

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 6 июня 2023 года отменить и вынести новое решение.

Иск коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения материально-техническими средствами обороны мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «КАЗПРОМСИЗ» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Товарищество с ограниченной ответственностью «КАЗПРОМСИЗ» признать недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «КАЗПРОМСИЗ» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одной тысячи семьсот двадцать пять) тенге.

Товарищество отмечает, что по всем заявленным трудовым ресурсам ТОО АГС-ПЛАСТ в **качестве подтверждения наличия опыта специалистов были предоставлены послужные списки**. Товарищество полагает, что подобные недостоверные сведения также могут быть указаны и в отношении других 9 специалистов. **В этой связи мы просим произвести проверку, в частности по подтверждающим документам специалистов Рындин И.С. и Шинкарев Е.Е., а также применить к ТОО АГС-ПЛАСТ меры, предусмотренные п. 4 статьи 12 Закона о государственных закупках.**

Конкурсной комиссией помимо ТОО Көркем Телеком также были допущены АО ASTEL (АСТЕЛ) и ТОО Научно-производственное объединение "Перспектива". Товарищество тщательно изучило документы участников и солидарно с решением конкурсной комиссии, т.к. несоответствий заявки вышеназванных потенциальных поставщиков не содержат.

Вместе с тем, Товарищество сообщает о своем намерении участвовать в суде в качестве третьей стороны (потерпевшей и заинтересованной). В своем отзыве Товариществом будут приведены дополнительные судебные прецеденты.

Также просим Заказчика, Организатора при направлении иска принять во внимание следующие отягощающие факторы:

1. *Нанесение ущерба государству и вопросы неосвоения бюджета Заказчика, выделенного для данной закупки, как следствие необоснованной жалобы ТОО АГС-ПЛАСТ, которая привела к срыву сроков заключения договора о государственных закупках;*
2. *Отсутствие у ТОО АГС-ПЛАСТ опыта в области проводимых государственных закупок. ТОО АГС-ПЛАСТ является строительной компанией, что в том числе подтверждают сведения из Реестра по заключенным договорам;*
3. *ТОО Көркем Телеком предоставило наиболее конкурентное ценовое предложение, что создает экономию государственного бюджета в 1,115 млрд. тенге (понижение на 26%). Ценовое предложение ТОО АГС-ПЛАСТ ниже выделенной суммы на 1%.*

Генеральный Директор ТОО «Көркем Телеком»

Ахметов А.Б.