РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2023 года дело №1513-23-00-2/2405 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Балтабай М.А.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие «Мартукская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ANSAR» Бисенбаева Әйгерім Шонатбайкызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Турагазина Н.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №99 от 22 мая 2023 года по условиям которого, поставщик обязуется поставить товар «Плита тротуарная», указанным в приложении №1 к настоящему договору и технической спецификации, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него сумму в размере 2 208 000 тенге (далее-Договор).

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, услуги оказаны частично. Ответчик не предпринял меры для исполнения обязательств в полном объеме, подтверждающих документов о принятых им мерах суду не представлено.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 9.1 договора заказчик может в любое время в одностороннем порядке расторгнуть договор полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Посредством веб-портала в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что услуги не оказаны в полном объеме, наступили для истца негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного

Документ подписан Кустенов Р. Б., 17.10.2023

1513-23-3-1/2742

уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 12 августа по 6 сентября 2023 года в размере 57 408 тенге (2 208 000 *0,1%*26).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 57 408 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям и подлежит сумма в размере 1 722 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Мартукская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Документ подписан Кустанов Р. Б., 17.10.2023

уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 12 августа по 6 сентября 2023 года в размере 57 408 тенге (2 208 000 *0,1%*26).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 57 408 тенге.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям и подлежит сумма в размере 1 722 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Мартукская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» удовлетворить.

Документ подписан Кустанов Р. Б., 17.10.2023

1513-23-3-1/2742

Признать индивидуального предпринимателя «ANSAR» Бисенбаеву Әйгерім Шонатбайқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ANSAR» Бисенбаевой Әйгерім Шонатбайқызы в пользу государственного коммунального предприятия «Мартукская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в размере 57 408 (пятьдесят семь тысяч четыреста восемь) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 722 (одна тысяча семьсот двадцать два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ANSAR» Бисенбаевой Әйгерім Шонатбайқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403-404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Копия верна

Судья Кустанов Р.Б.

Справка

Решение суда вступило в законную силу 21 ноября 2023 года

Судья Кустанов Р.Б.

-3-1/2742