Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 октября 2023 года № 7119-23-00-2/9768 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Алимбетова А.С.,
при секретаре судебного заседания Альтаевой А.П.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения «WhatsApp», электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Центр развития трудовых ресурсов»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Гальцова Анастасия Юрьевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Қадырбекқызы Г.
Представитель ответчика Литвинец Р.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

09 августа 2023 года между акционерным обществом «Центр развития трудовых ресурсов» (далее – Заказчик, Истец) и индивидуальным предпринимателем Гальцова Анастасия Юрьевна (далее – Поставщик, Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 151 (далее - Договор).

По условиям Договора, Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при

"ЕҢБЕК РЕСУРСТАРЫН ДАМЫТУ ОРТАЛЫҒЫ АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
Кіріс № 6952
« 28 » 11 2023 ж.

условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно приложению №1 к Договору, Поставщик обязуется поставить товар – Видеокарту, разрядность шины памяти 128 бит, объем памяти более 1024 Мб, но не более 4096 Мб, в количестве 2 штук в течение 30 календарных дней с момента подписания договора на общую сумму 152 320 тенге.

Истец в своем иске указал, что ответчиком договорные обязательства не исполнены до сегодняшнего дня. 15 августа 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке. В связи с чем, просил иск удовлетворить.

Ответчик в своем отзыве указал, что на период поставки произошел резкий скачек цен на товары у контрагентов, в том числе и на картриджи. Несколько организаций не приняли поставленный товар в виду отдельных несоответствий их характеристик технической спецификации. На исполнении находилось большое количество договоров, по которым пытались максимально исполнить свои обязательства. 14 августа 2023 года заказчику добросовестно было направлено письмо с просьбой о расторжении договора. 15 августа 2023 года Договор был расторгнут. По состоянию на 1 июля 2023 года ответчиком поставлен товар только по действующим 242 договорам с государственными учреждениями. Всего по состоянию на июль месяц текущего года были исполнены аналогичные обязательства по более 1 200 договорам. На основании этого, просил отказать в удовлетворении иска.

Представитель истца в суде исковые требования поддержал, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель ответчика просил в иске Заказчика отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок,

Документ подписан: Алимбетов А. С., 04.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 судья Алимбетов А. С. 24.11.2023

за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

Договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями.

Из материалов дела установлено, что между сторонами заключен Договор.

Судом установлено, что ответчиком товар согласно условиям договора не поставлен, договорные обязательства не исполнены.

Согласно пункту 5.3 Договора, Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени

Документ подписан: Алимбетов А. С., 04.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 судья Алимбетов А. С. 24.11.2023

лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд установил факт нарушения обязательств со стороны поставщика, поскольку не исполнены обязательства по договору. Также, на момент рассмотрения дела поставка товара, указанный в приложении 1 к Договору не произведена.

Из пояснения представителя ответчика следует, что они не собираются исполнять взятые обязательство.

Более того, договор расторгнут в одностороннем порядке 15 августа 2023 года, в связи с отказом Поставщика в исполнении договора, также следует отметить, что ответчик не оспорил установленном законом порядке расторжение договора.

Изложенное свидетельствует о том, что действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств исполнения договорных обязательств со стороны поставщика, в соответствии со статьями 72, 73 ГПК, суду не представлено.

Доводы ответчика о том, что на исполнении ответчика находилось большое количество договоров, суд находит несостоятельным. Поскольку ответчик при заключении Договора должен быть готов принять на себя обязательства по его исполнению.

Проверив доводов сторон, приведенных в обоснование своих требований и возражений, дав оценку доказательствам, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку судом достоверно и объективно было установлено, что поставщик, предусмотренные договором обязательства не исполнил, вследствие чего поступили негативные последствия. Поставщик не получил в надлежащем виде товар, указанные в договоре, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Алимбетов А. С., 04.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 судья Алимбетов А. С. 24.11.2023

Иск акционерного общества «Центр развития трудовых ресурсов» к индивидуальному предпринимателю Гальцовой Анастасии Юрьевны о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Гальцовой Анастасии Юрьевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гальцовой Анастасии Юрьевны в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана.

Судья **Алимбетов А.С.**

Документ подписан: Алимбетов А. С., 04.10.2023

Дата вступления в законную силу: 07.11.2023 Судья Алимбетов А. С. 24.11.2023