КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июня 2023 года дело № 7119-23-00-2/4494 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Бертыбаевой С.Т.,
при секретаре судебного заседания Каркабатовой А.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» на праве хозяйственного ведения

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Family Medica mente»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Омархановой Л.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2023 года между Республиканским государственным предприятием (далее РГП на ПХВ) «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» на праве хозяйственного ведения (заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее ТОО) «Family Medica mente» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 551 на поставку лекарственных средств.

Общая сумма договора составила 4 644 075тенге, включая НДС.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно условиям договора, поставщик принял на себя обязательство осуществить поставку товара по письменной заявке заказчика в течение 16 календарных дней.

Заказчиком направлено две заявки от 6 марта 2023года №49 и №50 на поставку товара каждая на сумму 733 275 тенге. Срок поставки товара 23 марта 2023года.

Срок действия договора до 31 декабря 2023года.

4 марта 2023года заказчиком в одностороннем порядке договор расторгнут.

РГП на ПХВ «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан»» обратилось в суд с иском о признании ТОО «Family Medica mente» недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 38 130тенге, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Представитель истца, в суде заявленные требования поддержала в полном объеме.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства не подключился, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

В соответствии с пунктом 1статьи 458 Гражданского кодекса (далее ГК) Республики Казахстан по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статей 272, 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

По требованиям статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее Закон), договор о государственных закупках считается исполненным

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Бертыбаева С. Т., 24.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона, основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок по решению суда, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

В судебном заседании установлено, что ответчиком договорные обязательства не исполнены. Вина ТОО в ненадлежащем исполнении условий договора установлена, доказательства отсутствия негативных последствий не представлено, неисполнение договора ТОО не обусловлено уважительными причинами, освобождающими его от установленной законодательством ответственности.

Поскольку предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов - вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика - установлена, имеются все законные основания для удовлетворения требований о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования истца в части взыскания неустойки также обоснованы и подлежит взысканию, в соответствии с пунктом 7.3 договора. Размер неустойки определен верно, и оснований для корректировки не имеется.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) с товарищества в доход государства следует взыскать государственную пошлину и в силу статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца следует взыскать понесенные расходы по оплате государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «Family Medica mente » недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Family Medica mente» в пользу Республиканского государственного предприятия «Больница Медицинского центра Управления Делами Президента Республики Казахстан» на праве хозяйственного ведения неустойку в размере 38 130 (тридцать восемь тысяч сто тридцать) тенге и судебные

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Бертыбаева С. Т., 24.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 144 (одна тысяча сто сорок четыре) тенге.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Family Medica mente» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бертыбаева С.Т.**

Документ подписан: Бертыбаева С. Т., 19.06.2023

Дата вступления в законную силу: 25.07.2023, судья Бертыбаева С. Т., 24.08.2023

7119-23-3-1/4084