Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 августа 2023 года № 7527-23-00-2/5976 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.,
при секретаре судебного заседания Асановой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Golden Standard» в лице Калугина В.О.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в сумме 5 995 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Исабекова К.Э.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» (далее – Истец) и индивидуальным предпринимателем «Golden Standard» в лице Калугина В.О. (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 295 от 10 апреля 2023 года (далее – Договор).

Согласно заключенного Договора, Ответчик обязался в течение 16 календарных дней поставить вентилятор в количестве 50 штук на общую сумму 315 550 тенге, а истец принять и оплатить товар.

Договор заключен 10 апреля 2023 года, следовательно ответчик должен был поставить товар в срок до 26 апреля 2023 года, однако ответчик не исполнил своих обязательств.

В связи с чем Истец просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон). Также истец просил взыскать с ответчика неустойку в сумме 5 995,45 тенге.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте судебного заседания, в суд представителя не направил, о причинах не сообщил, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя, отложении судебного разбирательства не поступало.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Ответчик процессуальную обязанность представления в суд письменного отзыва на иск не выполнил, доказательства против заявленного иска также не представил.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии с требованиями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условия не допускается.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Кроме того, в соответствии с частью второй пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Иными словами, Ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Истцом, принял на себя обязательство поставить товар, соответствующий технической спецификации, в установленные Договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

Между тем, ответчик в установленный Договором срок не исполнил своих обязательств, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суду не предоставил соответствующий акт приема-передачи.

Таким образом, суд усматривает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившихся в неполучении товара к определенному в Договоре сроку.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 27 апреля 2023 года, а исковое заявление подано в суд 26 мая 2023 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемого товара и деятельность истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

По требованию № 2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в

случае полного неисполнения поставщиком обязательств, при этом, общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 5 995 тенге подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в пользу истца в сумме 180 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Golden Standard» в лице Калугина В.О. недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 295 от 10 апреля 2023 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Golden Standard» в лице Калугина В.О. в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева» неустойку в сумме 5 995 (пять тысяч девятьсот девяносто пять) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в сумме 180 (сто восемьдесят) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Golden Standard» в лице Калугина В.О. в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Копия верна

Судья **Утепов К.Т.**

Справка: Решение суда вступило в законную силу 29.09.2023 г.

Судья **Утепов К.Т.**

На __ листах, на __ страни
Судья Утепов К.Т.

7227-23-3-1/7565