АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

07.12.2023 № 2301-23-5-21/17023

Некоммерческое акционерное общество "Атырауский университет имени Халела Досмухамедова"
/судебный кабинет/

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет копию решения от 23 августа 2023 года по иску некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Globe LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок, для исполнения.

Приложение: Копия решения в 1-ом экземпляре.

Судья **А.Саудабаев**

Орынд.: Нигметова А. А.
тел.: *8-7122-20-51-38, 712-2470@sud.kz*

Құжатты жасаған: НИГМЕТОВА А. А., 8-7122-20-51-38, 712-2470@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: САУДАБАЕВ А. Б., 07.12.2023 12:30

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі он.

2301-23-5-21/17023 07.12.2023

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 августа 2023 года №2301-23-00-2/1458 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Globe LTD»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Умбетжанов Ж.
представитель ответчика Утемисова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В ходе судебного заседания установлено, что в соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №324 от 31 мая 2023 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услугу по пошивке и поставке бомберов из футера в течении 20 календарных дней со дня подписания договора. Срок исполнения обязательств 20 июня 2023 года.

Истец обратился в суд о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Globe LTD» недобросовестным участником государственных закупок. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках (далее – договор).

В судебном заседании представитель истца Умбетжанов Ж., пояснил, что в настоящее время услуга, предусмотренные договором не поставлена, имеются негативные последствия.

В судебном заседании представитель ответчика Утемиосва А. не признав исковые требования, указала, что она изготовила бомбера, но не смогла сделать логотипы университета вышивкой.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга в виде поставки товара не исполнено до настоящего времени, негативные последствия для истца имеются.

Согласно приложению №2 к договору (техническая спецификация) на бомбере должно быть логотип университета вышивка сзади и на груди. Однако указанные требования технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора ответчиком не выполнены.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 26 июня 2023 года.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 24.08.2023

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Globe LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Globe LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Globe LTD» в доход государства стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 24 августа 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «23» ноября 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 24.08.2023

20445219300

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023

Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023

Документ подписан: Хасан С. К., 30.11.2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 ноября 2023 года 2399-23-00-2а/803 город Атырау

Судебная коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда в составе председательствующего судьи Хасан С.Қ.,

судей Черняховской М.Р., Нуржановой Б.Б.,

с участием представителя истца Куанова К., представителей ответчика Ғалиева Г.Б., Утемисовой А.П., переводчика Аксериковой Ә.F.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

по иску некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» к товариществу с ограниченной ответственностью «Globe LTD» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 23 августа 2023 года,

У С Т А Н О В И Л А :

31 мая 2023 года между некоммерческим акционерным обществом «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова» (заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «Globe LTD» (поставщик) заключен договор №324 на общую сумму 690 000 тенге (далее - договор).

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услугу по пошивке и поставке бомберов из футера в течении 20 календарных дней со дня подписания договора. Срок исполнения обязательств 20 июня 2023 года.

Истец обратился в суд о признании ТОО «Globe LTD» недобросовестным участником государственных закупок. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору о государственных закупках.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области (далее – суд) от 23 августа 2023 года иск удовлетворен.

Судом постановлено признать ТОО «Globe LTD» недобросовестным участником государственных закупок.

С ответчика взысканы судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 725 тенге, в доход государства.

Не соглашаясь с решением суда, ответчик в апелляционной жалобе просил отменить решение, указывая, что логотип в виде вышивки делается в специальном оборудовании – вышивальной машине, которая позволяет перенести изображение на ткань автоматически.

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023
Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023
Документ подписан: Хасан С. К., 30.11.2023

Выслушав пояснение представителя истца, полагавшего решение подлежащим оставлению без изменения, в связи с его законностью, представителей ответчика, поддержавших апелляционную жалобу, исследовав материалы гражданского дела, проверив доводы жалобы, правильность установления фактических обстоятельств дела, применения и толкования норм материального права, соблюдение норм гражданского процессуального права, коллегия приходит к следующим выводам.

Основания изменения, отмены решения суда в апелляционном порядке регламентированы в статье 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК). Такие нарушения коллегией не установлены.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 26 июня 2023 года.

Согласно приложению №2 к договору (техническая спецификация) поставщик должен был оказать услуги: пошив бомберов из футера 3-х ниткой с прокладкой внутри с логотипом для сотрудников.

Длинные рукава на резинке и облегающий воротник-круглые, с кнопочной застежкой, свободный крой и прошивка герметичными швами. Размеры 44-46-48-50-52, вышитый логотип на груди. Пол:унисекс. Дизайн логотипа и цвет бомбера согласовать с заказчиком - 100 штук.

Однако указанные требования технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора ответчиком не выполнены.

Ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга в виде поставки товара не исполнено, негативные последствия для истца имеются.

Факт не исполнения поставщиком договорных обязательств подтверждается письмом ответчика №3 от 16 июня 2023 года, где указано, что 13 июня 2023 года ответчик поставил заказчику готовые бомберы. Однако 15 июня 2023 года комиссией был составлен рекламационный акт осмотра и проверки товара к договору, согласно которому имеются недостатки в поставленном товаре, а именно в

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023
Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023
Документ подписан: Хасан С. К., 30.11.2023

готовых изделиях отсутствует начес и подкладка, а также логотип должен быть изготовлен в виде вышивки. Устранение недостатков не представляется возможным, поскольку начес и подкладку нельзя пришить к готовым изделиям, а логотип, представленный АГУ не подлежит изготовлению в виде вышивки ввиду ее сложности.

В письме ответчик просит рассмотреть ворос о принятии товара в указанном виде или расторжении договора по соглашению сторон.

Таким оброзом ответчик признает не исполнение договорных обязательств.

В соответствии с положениями пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – нормативное постановление №4), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункта 1, 2 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Вместе с тем к обстоятельствам непреодолимой сила не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

В апелляционной жалобе ответчик указал, что вышивка делается только на специальном оборудовании – вышивальной машине, которая позволяет переносить изоброжение на ткань автомотический.

Доводы ответчика о невозможности выполнить вышивку в виде логотипа университета коллегия считает необоснованным, поскольку согласно пункту 1 статьи 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Довод апелляционной жалобы о том, что представитель ответчика – директор товарищества Утемисова А.П. не владеет языком судопроизводства, и в этой связи ответчику были неправильно поняты слова суда, коллегия считает необоснованным, поскольку на заседании судебной коллегии она пояснила, что содержание договора и технической спецификации ей было понятно.

Владение представителя ответчика Утемисовой А.П. русским языком подтверждается также содержанием письма ответчика №3 от 16 июня 2023 года. Письмо подписано директоров товарищества Утемисовой А.П.

При таких обстоятельствах поскольку ответчик нарушил договорные обязательства, в соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона о госзакупках является основанием для удовлетворения поданного иска.

Согласно части 2 статьи 426 ГПК при оставлении жалобы, протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части апелляционного постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим кодексом оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены.

Доводы апелляционной жалобы были предметом обсуждения в суде первой инстанции и им дана надлежащая правовая оценка.

Новые доводы в жалобе не приведены.

Принимая во внимание, что предусмотренных процессуальным законом оснований для отмены судебного акта не имеется, решение суда следует оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424, статьями 425,426, 431 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА :

Решение специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области от 23 августа 2023 года оставить без изменения, апелляционную жалобу товарищества с ограниченной ответственностью «Globe LTD» – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК Республики Казахстан обжаловать постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

.

Председательствующий Хасан С.Қ.

Судьи Черняховская М.Р.

Нуржанова Б.Б.

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023
Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023
Документ подписан: Хасан С. К., 30.11.2023

2399-23-3-27802

Документ подписан: Хасан С. Қ., 30.11.2023

Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023

Документ подписан: Нуржанова Б. Б., 30.11.2023

Документ подписан: Черняховская М. Р., 30.11.2023

Документ подписан: Хасан С. К., 30.11.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

2399-23-3-2/802