Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

30 октября 2023 года дело №1513-23-00-2/2195 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
рассмотрел в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное государственное учреждение «Региональное командование «Батыс» - воинская часть 5515» Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запроса ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №23 от 4 января 2023 года (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по оказанию услуги по вывозу (сбору) неопасных отходов/имущества/материалов, а заказчик принять оказанные услуги и оплатить за них в размере 871 110,24 тенге.

Срок оказания услуги – со дня вступления в силу договора до 31 декабря 2023 года.

Ответчик не исполняет свои обязательства по договору с 1 августа 2023 года.

Договор расторгнут 2 августа 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил удовлетворить и рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела (часть 1 статьи 68 ГПК).

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

В судебном заседании установлено, что между сторонами заключен договор.

С января по август 2023 года услуги ответчиком оказывались надлежащим образом.

Судом установлено, что с 1 августа 2023 года ответчик перестал исполнять свои обязательства по договору, направил письмо о

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Биманова Ж. Ж., 07.12.2023

прекращении своей деятельности. Какие-либо доказательства, подтверждающие исполнение обязательств по договору, ответчиком суду не представлены.

Принимая во внимание, что для истца наступили негативные последствия, суд считает необходимым требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

В порядке статьи 117 ГПК подлежат взысканию с ответчика судебные расходы в доход государства.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 508 тенге, из расчета от суммы неисполненных обязательств:508 147,64 тенге х 0,1% х 1 дней.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 508 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 15 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Биманова Ж. Ж., 07.12.2023

1513-23-3-1/2500

Иск РГУ «Региональное командование «Батыс»-воинская часть 5515" Национальной гвардии Республики Казахстан»- удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» в доход государства неустойку в размере 508 (Пятьсот восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Clean City Aktobe» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 740 (одна тысяча семьсот сорок) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Биманова Ж.Ж.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 30.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Биманова Ж. Ж., 07.12.2023

1513-23-3-1/2500