Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2294 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение "Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области" государственного учреждения "Аппарат акима Костанайской области"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Гальцова А.Ю.» в лице руководителя Гальцовой Анастасии Юрьевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Жунусов Е.
представитель истца Нусанбаев М.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 июня 2023 года между коммунальным государственным учреждением "Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области" государственного учреждения "Аппарат акима Костанайской области" (далее – истец, Учреждение) и индивидуальным предпринимателем «Гальцова А.Ю.» в лице руководителя Гальцовой Анастасии Юрьевны (далее – ответчик, ИП «Гальцова А.Ю.») заключен договор о государственных закупках товаров №255 (далее – Договор).

Предметом договора является поставка товара (устройство для мойки водой) на общую сумму 253 590 тенге.

Срок исполнения договора – 30 июня 2023 года.

Документ подписан: Кокеман А., 11.09.2023
Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Кокеман А., 11.12.2023
3971-23-3-1/2578

29 июня 2023 года поставщик поставил товар - устройство для мойки водой Karcher K7 Compakt. Однако, товар не соответствовал технической спецификации.

В связи с чем, истец обратился с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки.

Представитель истца поддержал доводы иска. Пояснил, что договор уже расторгнут. Просил суд удовлетворить требования в полном объеме.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства ответчик не направил в суд представителя, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что 29 июня 2023 года поставщик поставил товар, который не соответствовал технической спецификации. В предоставленный заказчиком срок, для поставки надлежащего товара, ответчик так и не поставил предусмотренный технической спецификацией товар. 18 июля 2023 года договор между сторонами расторгнут.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчиком уведомление в адрес истца о невозможности исполнения обязательства не направлялось. Уважительности причин неисполнения обязательства в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Документ подписан: Кокеман А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Кокеман А., 11.12.2023

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Товар подлежал поставке в срок до 30 июня 2023 года, следовательно, с данной даты истцу стало известно о нарушении ответчиком обязательства.

Иск предъявлен в суд 19 июля 2023 года, то есть в пределах срока, установленного пунктом 4 статьи 12 Закона.

Ответчик, не согласный с условиями договора и его расторжением, встречных требований не заявлял. В этой связи суд рассмотрел данное гражданское дело в рамках заявленных требований.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в соответствии со статьей 117 ГПК в размере 0,5 МРП или 1 725 тенге.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Ответчик нарушил обязательство, доказательства наличия уважительных или иных обстоятельств, препятствовавших исполнению обязательства, суду не представлено.

В связи с чем, в силу статьи 298 ГК требование о взыскании неустойки является обоснованным.

Истец просит взыскать неустойку за 17 дней просрочки в сумме 4 074, 56 тенге.

Документ подписан: Кокеман А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Кокеман А., 11.12.2023

Неустойка рассчитана следующим образом:

239 680 (цена договора) х 0,1% (размер неустойки) х 17 = 4 074, 56 тенге.

Расчет неустойки судом проверен, является верным и соответствует условиям договора.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Хозяйственное управление государственных учреждений Костанайской области" государственного учреждения "Аппарат акима Костанайской области" к индивидуальному предпринимателю «Гальцова А.Ю.» в лице руководителя Гальцовой Анастасии Юрьевны о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить в полном объеме.

Признать индивидуального предпринимателя «Гальцова А.Ю.» в лице руководителя Гальцовой Анастасии Юрьевны недобросовестным участником государственных закупок, взыскать в доход государства 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Гальцова А.Ю.» в лице руководителя Гальцовой Анастасии Юрьевны в доход государства неустойку в сумме 4 074 (четыре тысячи семьдесят четыре) тенге 56 (пятьдесят шесть) тиын, государственную пошлину в сумме 122 (сто двадцать два) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Кокеман А.**

Документ подписан: Кокеман А., 11.09.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Кокеман А., 11.12.2023