Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июля 2023 года дело № 5501-23-00-2/129 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Магзумова Е.Т.
при секретаре судебного заседания Базарбай А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственного учреждения «Максимо-Горьковское учреждение по охране лесов и животного мира» государственного учреждения «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Саржанов Р.К.
Представитель ответчика Таукебаев Ж.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 апреля 2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров № 32 согласно которому ответчик обязался поставить посадочный материал (сеянцы сосны обыкновенной) в течение 15 календарных дней, то есть до 27 апреля 2023 года включительно на сумму 46 102 394,02 тенге.

Договор зарегистрирован 12 апреля 2023 года

24 апреля 2023 года ответчик направил истцу уведомление об отказе от поставки

Договор расторгнут 2 мая 2023 года.

В этой связи, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Ответчик представил отзыв в котором с иском не согласился и указал, что первоначально сроки поставки были указаны до 20 апреля 2023 года. После обжалования итогов конкурса сроки изменили на 15 календарных дней, что недостаточно для исполнения договора. В части взыскания пени также не согласны по причине своевременного направления уведомления об отказе от поставки.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования и просил удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признал.

Суд, выслушав участников процесса, изучив материалы гражданского дела, оценив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки поставщик, являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) следует, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Как следует из материалов дела, обязательства сторон возникли на основании договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона «О государственных закупках» (далее по тексту - Закон) поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, выразил свое согласие поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 18.07.2023

В соответствии со статьей 12 Закона в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

В судебном заседании установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены.

Более того, им направлено уведомление об отказе от поставки.

Между тем, ответчик принимая участие в конкурсе и ознакомившись с конкурсной документацией, должен был достоверно понимать условия, срок и порядок поставки конкретного товара.

Доводы ответчика о том, что срок поставки товара был недостаточным для исполнения обязательств, нельзя признать обоснованным, поскольку он соответствует пункту 22 статьи 43 Закона.

Доводы ответчика о том, что на поставку повлияли погодные условия в регионе откуда следовало закупать сеянцы, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку при участии в конкурсе ему было достоверно известно о сроках поставки. Погодные условия и другие обстоятельства им должны были учитываться при изучении конкурсной документации и подаче заявки на участие.

Какой-либо совокупности доказательств обоснованности своих доводов суду не представлено, что суд оценивает как процессуальное упущение по доказыванию обстоятельств дела.

Истец не получил то на что вправе был рассчитывать при заключении договора с поставщиком.

В свою очередь, ответчик, давая согласие на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, тем самым гарантировал поставку товара истцу.

В этой связи, требование о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

Сроки обращения в суд истцом соблюдены.

Требование № 2.

Согласно пункту 7.4 Договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, Заказчик имеет право расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки, что по расчету истца составляет 230 512 тенге.

Истцом предъявлена к взысканию неустойка за период с 28 апреля 2023 года по 2 мая 2023 года, что составило 5 дней.

Расчет проверен и принимается судом.

Доводы ответчика о том, что неустойка не подлежит взысканию по причине своевременного направления уведомления об отказе от поставки,

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 18.07.2023

не могут быть приняты во внимание, поскольку договор не предусматривает такого условия.

При таких обстоятельствах, иск подлежит полному удовлетворению.

На основании статьи 109 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6 915 тенге.

На основании статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 – 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Максимо-Горьковское учреждение по охране лесов и животного мира» государственного учреждения «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic» в пользу государства неустойку в размере 230 512 тенге и государственную пошлину от которой был освобожден истец в сумме 6 915 тенге, всего 237 427 (двести тридцать семь тысяч четыреста двадцать семь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 1 725 тенге (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е. Магзумов**

Копия верна.

Судья **Е. Магзумов**

Справка: решение не вступило в законную силу.

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 18.07.2023

Судья **Е. Магзумов**

Документ подписан: Магзумов Е. Т., 18.07.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»