20310432311

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 октября 2023 года № 5599-23-00-2а/1206 город Павлодар

Судебная коллегия по гражданским делам Павлодарского областного суда в составе: председательствующего – председателя коллегии Толегенова С.К., судей коллегии Гаиповой Г.С., Тергемесовой Г.Б., рассмотрела в открытом судебном заседании в зале судебного заседания Павлодарского областного суда гражданское дело, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от 18 июля 2023 года,

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Урлютюбское учреждение по охране лесов и животного мира» государственного учреждения «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Элиф-Logistic»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2) о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Саржанов Р.К.,
представитель ответчика Кабылжанов Т.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Из материалов дела установлено, что 10 апреля 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров № 12, согласно которому ответчик обязался поставить посадочный материал (сеянцы сосны обыкновенной) в течение 15 календарных дней, то есть до 27 апреля 2023 года включительно на сумму 54 714 282,78 тенге.

Договор зарегистрирован в органе казначейства 12 апреля 2023 года.

24 апреля 2023 года ответчик направил истцу уведомление об отказе от поставки.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 2 мая 2023 года.

В связи с неисполнением своих обязательств истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от 18 июля 2023 года иск удовлетворён в полном объёме.

Документ подписан: Толегенов С. К., 20.10.2023

В апелляционной жалобе ответчик просит отменить решение суда и вынести новое решение – об отказе в удовлетворении исковых требований. Мотивирует тем, что в период поставки природные условия не позволили исполнить условия договора, так как грунт был замерзший, что подтверждается сведениями Института ботаники и фитоинтродукции. Полагает, что это обстоятельство явилось форс-мажором.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы гражданского дела, доводы жалобы, оценив в совокупности имеющиеся доказательства по делу, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с ч.1 ст. 413 ГПК при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

В соответствии со статьей 12 Закона «О государственных закупках» (далее - Закона) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Из материалов гражданского дела установлено, что принятые обязательства ответчиком не исполнены, что подтверждается письменным уведомлением ответчика от 24 июля 2024 года об отказе от поставки товара со ссылкой на погодные условия.

Согласно технической спецификации закупаемых товаров, предоставленной потенциальным поставщиком на каждый лот в отдельности, представленной к конкурсной документации (л.д. № 50-51), в качестве поставщиков ответчиком заявлены заводы-изготовители: КФХ Камалова М.Х. (Россия, Челябинская область, Кунашакский район, Маслюмово ж/д.ст., ул. Челябинская, д.14) и ИП Неуймин А.Ю. (Россия, г. Екатеринбург, ул. Мартовская, 1-41).

В обоснование своих доводов о невозможности исполнения договорных обязательств ответчик ссылается на ответ РГП на ПХВ «Институт ботаники и фитоинтродукции» Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан о том, что согласно архивным метеоданным в период с 10 по 22 апреля 2023 года в г. Екатеринбург держались низкие среднесуточные температуры, колеблющиеся от -4 до +6°С, и в снежном покрове грунт оставался замерзшим. Рекомендовано выкапывать растения при

Документ подписан: Гаипова Г. С., 20.10.2023
Документ подписан: Тергемесова Г. Б., 19.10.2023
5599-23-3-2/1206

Документ подписан: Толегенов С. К., 20.10.2023
Документ подписан: Гаипова Г. С., 20.10.2023
Документ подписан: Тергемесова Г. Б., 19.10.2023

положительной температуре и оттаявшем грунте не менее 40 см (л.д. № 114-115).

Действительно, из письменной информации ИП Неуймин А.Ю. (Россия, г. Екатеринбург, ул. Мартовская, 1-41) следует, что указанный лесхоз не смог поставить ТОО «Элиф- Logistic» сеянцы сосны в апреле 2023 года ввиду погодных условий.

Вместе с тем, указанные обстоятельства недостаточны для удовлетворения апелляционной жалобы ответчика, поскольку материалы гражданского дела не содержат сведений о том, что ответчик обращался ко второму изготовителю, заявленному им в качестве завода-изготовителя в технической спецификации, - КФХ Камаловой М.Х. (Россия, Челябинская область, Кунашакский район, Маслюмово ж/д.ст., ул. Челябинская, д.14), тогда как указанный изготовитель находится в другом регионе.

Так, согласно информации КФХ Камалова М.Х. от 6 июля 2023 года следует, что ответчик обращался по вопросу приобретения саженцев сосны в лишь начале 2023 года, однако никаких договоров и соглашений подписано не было. Отсутствие оплаты КФХ было расценено как потеря интереса ТОО «Элиф- Logistic» к приобретению товара. В апреле–мае 2023 года оценка товара не производилась, т.е. у главы КФХ Камаловой М.Х. не было намерения продавать товар (л.д.№ 121).

Из изложенного следует, что ответчик свои обязательства по приобретению сеянцев сосны у КФХ Камаловой М.Х. (Россия, Челябинская область, Кунашакский район, Маслюмово ж/д.ст., ул. Челябинская, д.14) не исполнил, в период действия договора о государственных закупках никакие переговоры с указанным изготовителем не проводил, договор не подписан, вопрос погодных условий в указанном регионе (Челябинская область) ни кем не исследовался и отказа от изготовителя КФХ Камаловой М.Х. на поставку товара не имеется.

Указанное обстоятельство является существенным и свидетельствует о нарушении ответчиком условий договора о государственных закупках, поскольку ответчик не предпринял исчерпывающих мер для исполнения принятого на себя обязательства и ограничился работой лишь с одним изготовителем – ИП Неуймин А.Ю. (Россия, г. Екатеринбург, ул. Мартовская, 1-41).

Между тем, в отношении второго изготовителя КФХ Камаловой М.Х. (Россия, Челябинская область, Кунашакский район, Маслюмово ж/д.ст., ул. Челябинская, д.14) поставщик никаких мероприятий по попытке приобретения сеянцев сосны обыкновенной не проводил, вопрос о возможности/невозможности поставки требуемого товара в апреле 2023 года

5599-23-3-2/1206

Документ подписан: Толегенов С. К., 20.10.2023
Документ подписан: Гаипова Г. С., 20.10.2023
Документ подписан: Тергемесова Г. Б., 19.10.2023

заявленным изготовителем не изучался, что подтверждается ответом указанного изготовителя.

На заседании коллегии ответчик подтвердил, что ранее в подобных государственных закупках по поставке сеянцев и саженцев участия никогда не принимал, т.е. достаточного опыта в указанном направлении он не имеет, тогда как, принимая участие в конкурсе и ознакомившись с конкурсной документацией, должен был понимать и осознавать условия, срок, порядок поставки конкретного товара (с учетом его особенностей), а также правовые последствия неисполнения принятых обязательств.

Правомерно судом первой инстанции признан необоснованным довод ответчика о том, что срок поставки товара является недостаточным для исполнения обязательств, поскольку он соответствует пункту 22 статьи 43 Закона. Никаких исков о понуждении заключения дополнительного соглашения о продлении сроков исполнения договора в суд ответчиком в установленном законом порядке не предъявлено, сам договор о государственных закупках истцом расторгнут в одностороннем порядке 2 мая 2023 года.

При этом, факт его расторжения ответчиком в установленном законом порядке не оспорен, не отменён, не признан недействительным и не претерпел никаких изменений.

Судебная коллегия учитывает, что осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок. Поскольку ответчик не исполнил обязательства, очевидно причинение заказчику такого ущерба, что он в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Взыскание неустойки произведено правомерно, поскольку это предусмотрено пунктом 7.4 Договора.

При изложенных обстоятельствах судом первой инстанции дана надлежащая правовая оценка представленным доказательствам и вынесено правильное по существу решение.

Доводы апелляционной жалобы судебной коллегией тщательно изучены и проверены. Они не заслуживают внимания, поскольку выводы суда первой инстанции не опровергнуты достоверными, относимыми и относимыми доказательствами.

Документ подписан: Толегенов С. К., 20.10.2023
Документ подписан: Гаипова Г. С., 20.10.2023
Документ подписан: Тергемесова Г. Б., 19.10.2023

Они аналогичны доводам и возражениям сторон в суде первой инстанции и не содержат правовых оснований для отмены решения суда, сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования суда первой инстанции, к выражению несогласия с произведенной судом оценкой доказательств и не могут быть положены в основу отмены правильного судебного решения.

Суд не допустил существенных нарушений в применении материального и процессуального законодательства, являющихся в соответствии со статьями 427, 428 ГПК основанием для отмены или изменения судебного акта, поэтому решение подлежит оставлению без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 1) части 1 статьи 424, статьей 426 ГПК, коллегия

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение специализированного межрайонного экономического суда Павлодарской области от 18 июля 2023 года по данному делу оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть пересмотрено в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу.

Председательствующий	**п/п**	**С.К. Толегенов**
	п/п	**Г.С. Гаипова**
	п/п	**Г.Б. Тергемесова**

Копия верна:
Судья **Г.Б. Тергемесова**

Документ подписан: Толегенов С. К., 20.10.2023
Документ подписан: Гаипова Г. С., 20.10.2023
Документ подписан: Тергемесова Г. Б., 19.10.2023

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

5599-23-3-2/1206