АҚТӨБЕ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

030012, Қазақстан Республикасы, Ақтөбе облысы, Ақтөбе қаласы, Сәтпаев көшесі, 8А, тел: +7 (7132) 55-25-30;
факс: +7 (7132) 55-25-34; email: 040202@sud.kz

030012, Республика Казахстан, Актюбинская область, город Актобе, улица Сатпаева, 8А, тел: +7 (7132) 55-25-30;
факс: +7 (7132) 55-25-34; email: 040202@sud.kz

06.12.2023 № 1513-23-5-21/13476

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"AQTOBE SU-ENERGY GROUP"

КАЗАХСТАН, АКТЮБИНСКАЯ, АКТОБЕ, -
,пр.Санкибай батыра, 12Б

Направляются решение судас отметкой о вступлении в законную силу и исполнительный лист по гражданскому делу №1513-23-00-2/1910, для исполнения

Судья **Жусупов А.М**

Орынд.: Байкадамова А.К.
тел.: *552533*

Құжатты жасаған: КАЛИЕВА Б. И., 8 707 2758991, 713-2474@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: ЖУСУПОВ А. М., 06.12.2023 15:47

Акционерлік қоғамы
"Aqtobe su-energy group"
Акционерное общество
Кіріс
Входящий № 101-8670
«12» 12 2023 ж./г.

1513-23-5-21/13476 06.12.2023

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 октября 2023 года дело №1513-23-00-2/1910 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.,
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Нургожа» Нургожа Ораз

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуркишова А.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №556 от 19 июня 2023 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить комплект ремонтный для грузового автомобиля, двигателя в количестве 10 штук, фильтр воздушный на УАЗ – 30 штук и глушитель на УАЗ (далее – товары) на общую сумму 214 350 тенге в течение 20-ти календарных дней по заявке заказчика.

Заявка о поставке товаров была направлена ответчику посредством веб-портала государственных закупок 26 июня 2023 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 17 июля 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы договора поставщик внес 4 июля 2023 года.

27 июля 2023 года заказчик посредством веб-портала государственных закупок уведомляет поставщика о просрочке сроков поставки товаров.

Истец с учетом статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки в размере 5 359 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом статьи 48 ГПК иск поддержала, просила удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно с подпунктом 3) пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона заказчик, в случаях, предусмотренного подпунктом 3) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных

Сот өндірісі
Пайдаланылды
Мустанов Р. Б., 31.10.2023

закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках от 19 июня 2023 года, при этом срок исполнения договорных обязательств до 17 июля 2023 года включительно.

Следовательно, истцом соблюден пресекательный срок для подачи иска о признании поставщика недобросовестным участников государственных закупок.

Основанием для обращения в суд с иском явилось ненадлежащее исполнение договорных обязательств ответчиком.

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору.

Судом установлено, что ответчик ИП «Нургожа» в лице Нургожа О., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями, в том числе и со сроками поставки товаров по данному договору.

По статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Следовательно, суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть не обеспечил его исполнения по договору о государственных закупках.

Суду на момент рассмотрения данного гражданского дела не представлено доказательств того, что срок поставки товара был продлен в установленном порядке.

Принимая во внимание, что поставщик по своей вине не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, что повлекло для истца наступления негативных последствий, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть

Установ Р. Б., 31.10.2023

основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

С учетом изложенного, требование истца о признании недоборосоветсным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что ответчиком фактически допущено нарушение сроков выполнения работ и, с учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик должен нести ответственность за несвоевременное исполнение своих обязательств в виде предусмотренной договором пени (неустойки).

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец, с учетом уточнения требований иска, предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 5 359 тенге (214 350,00*0,1%*25) то есть за период с 17 июля по 10 августа 2023 года.

Суд приходит к выводу, что данный размер неустойки подлежит удовлетворению, поскольку неустойка рассчитана исходя из суммы неисполненных обязательств, количества дней просрочки поставки товара с момента подачи иска до уточнения иска и с учетом ограничений максимального размера неустойки (10 % от общей суммы договора).

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в доход государства подлежит взысканию неустойка в размере 5 359 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Мустанов Р. Б., 31.10.2023

В связи с чем, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 161 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Aqtobe su-energy group» к индивидуальному предпринимателю «Нургожа» Нургожа Оразу о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нургожа» Нургожа Ораза недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нургожа» в пользу акционерного общества «Aqtobe su-energy group» сумму неустойки в размере 5 359 (пять тысяч триста пятьдесят девять) тенге и сумму судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 161 (сто шестьдесят один) тенге и банковские расходы в размере 90 (девяносто) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нургожа» в лице Нургожа Ораза в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Копия верна

Председатель Жусупов А.М.

Справка

Решение суда вступило в законную силу 5 декабря 2023 года.

Председатель Жусупов А.М.

Кустанов Р. Б., 31.10.2023