РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 октября 2023 года дело №6213-23-00-2/475 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Мустафина Д.Е.,
при секретаре судебного заседания Аяпова М.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қазақ строй»

ОТВЕТЧИК:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Жезказган управления образования области Ұлытау

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Государственное учреждение «Управления государственного архитектурно-строительного контроля области Ұлытау»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О расторжении договора о государственных закупках

ИСТЕЦ ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Жезказган управления образования области Ұлытау

ОТВЕТЧИК ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қазақ строй»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ОБЪЕДИНЕННОМУ ИСКУ:
Признание поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Алпысбаева А.Б.
истец директор Бекмурзин Б.Д.
представитель ответчика Ахмолдина А.Е.
представитель третьего лица Ахметова К.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Из материалов дела установлено, что 29 мая 2023 года между коммунальным государственным казенным предприятием «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Жезказган управления образования области Ұлытау (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Қазақ строй» (Исполнитель) был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №35 (далее - Договор), по которому Исполнитель обязуется выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору (далее - Работа), являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять выполненные Работы и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Исполнителем своих обязательств по Договору.

Общая сумма Договора определяется Приложением №1 к Договору и составляет 6 671 616 тенге (пункт 3.1 раздела 3 Договора).

Из Приложения №1 к Договору - перечнем закупаемых товаров (работ/услуг) является текущий ремонт фасада, срок исполнения: с момента подписание Договора до 1 августа 2023 года.

26 июня 2023 года за исх. №15 истец в адрес ответчика направил досудебную претензию, в которой просил расторгнуть Договор по соглашению сторон (пункт 9.4 раздела 9 Договора), так как «Текущий ремонт фасада» подразумевает частичную замену изношенного материала, фактически Заказчик требует полную обшивку здания металлосайдингом, который относится к капитальному ремонту. Данный факт подтверждает государственное учреждение «Управления государственного архитектурно-строительного контроля области Ұлытау».

27 июня 2023 года истец получил ответ от ответчика, в котором Заказчик просил, приступит к работам.

Таким образом, Заказчиком неверно указан вид ремонтных работ, что привело в невозможности исполнения Договора.

Истец иск поддержал, просил суд удовлетворить его в полном объеме.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что ответчик, участвуя в конкурсе и подписав Договор, принял на себя обязательства по Договору. Более того, в письме уполномоченного органа указано, что при объявлении конкурса организатор государственных закупок не позднее пяти рабочих дней

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 22.11.2023, судья Мустафин Д.Е. 28.11.2023

5213-23-3-1/567

до окончания срока представления ценовых предложений обязан разместить на веб-портале государственных закупок на казахском и русском языках следующую информацию, в том числе проект договора о государственных закупках с указанием технической спецификации. При этом Законом Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон) предусмотрено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, для расторжения Договора по соглашению сторон отсутствовали правовые основания.

Представитель третьего лица суду пояснил, что работы относятся к капитальному ремонту.

Представитель истца по объединённому иску поддержал иск и просил суд его удовлетворить, пояснил, что основанием подачи данного иска послужило то, что ответчик не выполнил обязательства по Договору, следовательно, он должен быть включен в реестр недобросовестных участников.

Ответчик, объединенный иск не признал, просил отказать, пояснил, что Заказчиком допущено нарушение при объявлении конкурса.

Участвующий прокурор по делу дал заключение об отказе в удовлетворении иска и об удовлетворении объединенного иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 401 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

Согласно подпунктов 1), 2) пункта 2 статьи 401 ГК, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что основания расторжения Договора по доводам истца является то, что Заказчиком неверно указан вид ремонтных работ.

Данный довод суд считает несостоятельным, так в соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 29.11.2023, судья Мустафин Д. Е., 28.11.2023

5213-23-3-1/567

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Истец, участвуя в конкурсе государственных закупок и подписав Договор, и выразив свое согласие со всеми существенными условиями Договора, следовательно, представляя свое ценовое предложение, согласился на условия Договора, а Заказчик, тем самым определил существенные условия Договора.

Ссылка истца на пункт 9.4 раздела 9 Договора, что Договор, может быть, расторгнут по соглашению сторон, в случае нецелесообразности его дальнейшего исполнения, суд также считает несостоятельным, так как истцом не представлены доказательства того, что Заказчик не нуждается в работе.

Ссылка истца на пункт 11 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» суд считает несостоятельным, так как в данной пункте идет речь о потенциальном поставщике, с которым договор еще не заключен.

По мнению суда, доводы ответчика направлены на достижение цели по уклонению от ответственности, установленной гражданским законодательством и Законом.

Таким образом, оснований для расторжения в судебном порядке отсутствуют, следовательно, иск не подлежит удовлетворению.

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИСК:

Согласно статье 271 ГК, обязательство возникают из договора.

В силу подпункта 22) статьи 2 Закон, договор о государственных закупках – гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала государственных закупок между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными цифровыми подписями, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 22.11.2023, судья Мустафин Д.Е. 28.11.2023

поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 5 статьи 12 Закона, Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Суд установил, что срок исполнения обязательств по заключенному Договору – до 1 августа 2023 года.

Однако ответчик принятые на себя обязательства не исполнил вместе с тем, принял обязательств обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору (пункт 3.1 раздела 3 Договора).

Неисполнение ответчиком условий Договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Более того, ответчик, участвуя в конкурсе государственных закупок и подписав Договор, и выразив свое согласие со всеми существенными условиями Договора, в соответствии с требованиями статей 272, 277 ГК обязан был надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства в оговоренные сроки исполнить свои обязательства.

Однако в рассматриваемом случае достоверно установлено, что договорные обязательства ответчик не исполнил.

Таким образом, в спорном случае имеет место неисполнение ответчиком обязательств по Договору, соответственно ответчиком нарушены существенные условия Договора и требования статей 272, 277 ГК.

Касательно срока направления иска в суд, то судом установлено, что истцу стало достоверно известно о нарушении ответчиком требований законодательства о государственных закупках 1 августа 2023 года.

Исходя из указанного обстоятельства, данный иск истцом должен подаваться не позднее 31 августа 2023 года. Иск направлен в суд 28 июля 2023 года, то есть в пределах предусмотренного законом срока.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 22.11.2023, судья Мустафин Д. Е., 28.11.2023

В силу требовании части первой статьи 117 ГПК, государственную пошлину в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец освобожден в силу положения подпункта 30) статьи 616 кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета..

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403-404 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении иска товарищества с ограниченной ответственность «Қазақ строй» к коммунальному государственному казенному предприятию «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Жезказган управления образования области Ұлытау, третье лицо государственное учреждение «Управления государственного архитектурно-строительного контроля области Ұлытау» о расторжении договора о государственных закупках.

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Ясли-сад «Арман» отдела образования города Жезказган управления образования области Ұлытау к товариществу с ограниченной ответственность «Қазақ строй» о расторжении договара, признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственность «Қазақ строй» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственность «Қазақ строй» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 22.11.2023 Сулы Мустафин Д.Е. 28.11.2023

5213-23-3-1/567

Судья Д. Мустафин

Документ подписан: Мустафин Д. Е., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 22.11.2023, судья Мустафин Д. Е., 28.11.2023

5213-23-3-1/567