КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2023 года № 1912-23-00-2/1221 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Департамент полиции Жамбылской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Даму», индивидуальный предприниматель Мұрат Есімбек

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исмаилова Ж.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

17 мая 2023 года государственное учреждение «Департамент полиции Жамбылской области» (далее – истец, Заказчик) и ИП «Даму», индивидуальный предприниматель Мұрат Есімбек (далее – ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках № 395 на приобретение товаров: смеситель для душа на сумму 40 920 тенге (далее – Договор).

Договор зарегистрирован в казначействе 18 мая 2023 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки товара – 16 календарных дней со дня вступления в силу Договора, то есть до 2 июня 2023 года.

Заказчик обязался принять товар и оплатить за него при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

31 мая 2023 года ответчик внес сумму обеспечения исполнения договора равную 1 227 тенге.

Между тем, ответчик не оказал услугу Заказчику, товар не поставил.

21 июля 2023 года Заказчик обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 737 тенге. Указал на неисполнение ответчиком обязательств по Договору.

Ответчик не предоставил суду письменный отзыв, не составил досудебный протокол.

В судебном заседании представитель истца Исмаилова Ж.А. иск поддержала, просила удовлетворить в полном объеме. Указала на наличие негативных последствий из-за нарушений условий Договора со стороны Поставщика.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства по поставке товара по Договору.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон).

В связи с неисполнением ответчиком обязательств, Договор посредством веб-портала государственных закупок расторгнут истцом в

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 18.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 05.10.2023, судья Омарбеков Н. Д., 11.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

одностороннем порядке, что исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Истцом не нарушены установленные законодательством сроки обращения в суд с требованиями о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как последним нарушены условия договора о государственных закупках.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец по Договору предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 737 тенге за 18 день просрочки, за период с 3 по 20 июня 2023 года. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен. Оснований для уменьшения суммы неустойки либо освобождения ответчика от погашения неустойки не имеется.

В силу пункта 2 статьи 225 ГПК, суд разрешил дело в пределах заявленных истцом требований.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 747 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 117, 223-226,229 ГПК Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент полиции Жамбылской области» к ИП «Даму», индивидуальный предприниматель Мұрат Есімбек о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 18.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 05.10.2023, судья Омарбеков Н. Д., 11.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать ИП «Даму», индивидуального предпринимателя Мұрат Есімбека недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Даму», индивидуального предпринимателя Мұрат Есімбека в доход государства неустойку в сумме 737 (семьсот тридцать семь) тенге и государственную пошлину в размере 1 747 (одна тысяча семьсот сорок семь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:

Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.

Решение не вступило в законную силу.

Дата выдачи «___» _____ 2023 года.

Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.

Решение вступило в законную силу «__»_____2023 года.

Дата выдачи «___»_____2023 года.

Судья Омарбеков Н.Д.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 18.10.2023

Заңды күшіне енген күні: 05.10.2023, судья Омарбеков Н. Д., 11.12.2023

1912-23-3-1/1408