КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 октября 2023 года №2301-23-00-2/2054 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Bolashak» Нургалиева Зинеш

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.взыскании неустойки в сумме 13 523 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Кыстаубаева М.
представитель истца Исмаилова Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №530 от 12 июля 2023 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по поставке источника бесперебойного питания в течении 25 календарных дней после вступления в силу договора. Договор зарегистрирован в органах казначейства 12 июля 2023 года. Срок выполнения обязательств 06 августа 2023 года.

Истец обратился в суд о признании индивидуального предпринимателя «Bolashak» Нургалиеву Зинеш недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Исмаилова Ж., поддержав исковые требования, пояснила, что в настоящее время услуга,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предусмотренные договором не поставлена, имеются негативные последствия.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурор Кыстаубаева М. в своем заключении указала об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1.В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Саудабаев А. Б., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.11.2023, судья Саудабаев А. Б., 12.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 01 сентября 2023 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2.Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В пункте 7.3 договора закреплено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы несиполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно представленным суду расчетам истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 13 523 тенге за 21 дней просрочки.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в сумме 13 523 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 2 131 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Bolashak» Нургалиевой Зинеш о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 13 523 тенге удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Bolashak» Нургалиеву Зинеш недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Bolashak» Нургалиевой Зинеш в доход государства неустойку в сумме 13 523 (тринадцать тысяч пятьсот двадцать три) тенге, стоимость судебных

Документ подписан: Саудабаев А. Б., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.11.2023, судья Саудабаев А. Б., 12.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

расходов по оплате государственной пошлины в сумме 2 131 (две тысячи сто тридцать один) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 12 октября 2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «____»_____2023 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Документ подписан: Саудабаев А. Б., 12.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.11.2023, судья Саудабаев А. Б., 12.12.2023

2301-23-3-1/2368