Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 августа 2023 года №7119-23-00-2/8971 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., при секретаре судебного заседания Шахмурадове А.Т., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления делами Президента Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Service-17» в лице руководителя Нысанбекова Мақсата Батырханұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. о взыскании неустойки и штрафа

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Тагаева А., переводчик Ахметова Б.Г., представитель истца Муслимов Т.У., представитель ответчика Абдикаримова С.Б. (посредством мобильной видеоконференцсвязи)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственного закупка по способу запрос ценовых предложений, 4 января 2023 года между истцом (Заказчик) и ответчиком (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №23/7 (далее – Договор).

Согласно Приложению №1 к Договору (Перечень закупаемых товаров) Поставщик со дня заключения Договора в течение 90 календарных дней, т.е. по 4 апреля 2023 года, должен поставить товар на общую сумму 1 097 910 тенге.

Документ подписан: Искалиева А. С., 29.08.2023
Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Искалиева А. С., 04.12.2023
7119-23-3-6/608

Поставщик 3 апреля 2023 года товар поставил частично на сумму 159 700 тенге.

Истец, указывая, что товар поставлен частично, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать с ответчика штрафных санкции на общую сумму 127 617 тенге.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика в суде пояснила, что иск в части признании недобросовестным участником государственных закупок признает, не согласна со штрафными санкциями, считает сумму завышенной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По первому требованию.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1.1 Договоров, Поставщики обязуются поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Установлено, ответчиком товар поставлен частично, Договор исполнен на 14,5%.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Искалиева А. С., 29.08.2023
Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Искалиева А. С., 04.12.2023
7119-23-3-6/608

Таким образом, суд исходит из того, что ответчик, подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, согласился исполнить принятые обязательства в соответствии с условиями договора и ТС, однако не исполнил. Заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора. Оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом срока.

В данном случае, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствии для заказчика – установлена.

При изложенных обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

По 2 требованию.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения обязательств.

Пунктом 7.10 Договора предусмотрено, что в случае ненадлежащего поставщиков своих обязательств, заказчик удерживает с поставщика единовременный штраф в размере 10% от общей суммы Договора.

Согласно пункту 2 статьи 359 ГК, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Судом проверен расчеты неустойки (938 210 тенге х 0,1% х 19 дни просрочки = 17 826 тенге) и штрафа (1 097 910 тенге х 10% = 109 791 тенге).

Документ подписан: Искалиева А. С., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Искалиева А. С., 04.12.2023

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки и штрафа суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств со стороны ответчика имеет место.

Однако суд считает, что будет справедливым взыскать с ответчика сумму неустойки и штрафа в размере 10% в сумме 109 791 тенге.

При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании неустойки и штрафа подлежит частичному удовлетворению.

Судебные расходы подлежат возмещению ответчиком на основании статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск РКП на ПХВ «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления делами Президента Республики Казахстан к ИП «Service-17» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки и штрафа - удовлетворить частично.

Признать ИП «Service-17» в лице руководителя Нысанбекова Мақсата Батырханұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать ИП «Service-17» в лице руководителя Нысанбекова Мақсата Батырханұлы в пользу РКП на ПХВ «Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства Республики Казахстан» Управления делами Президента Республики Казахстан штраф в сумме 109 791 (сто девять тысяч семьсот девяносто один) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3294 (три тысячи двести девяносто четыре) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Искалиева А.С.**

Копия верна,

Судья **Искалиева А.С.**

Справка:

Решения вступило в законную силу 15.11.2023 года.

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Искалиева А. С., 04.12.2023

7119-23-3-6/608

Документ подписан: Искалиева А. С., 29.08.2023

Дата вступления в законную силу: 15.11.2023, судья Искалиева А. С., 04.12.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»