Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 ноября 2023 года дело №1513-23-00-2/2611 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.,
при секретаре судебного заседания Абдуалиевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственная корпорация «Правительство для граждан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Садыкова Дильназ Ашимжановна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Борашева Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров от 8 августа 2023 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить электрический обогреватель (далее-товар) на общую сумму 436 800 тенге в течение 20-ти календарных дней со дня подписания Договора.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 28 августа 2023 года.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.11.2023
Дата вступления в законную силу: 12.12.2023, судья Казтуганова Б. А., 14.12.2023
1513-23-3-1/2964

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 23 августа 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 10 488 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование товара, его точные технические характеристики и стоимость, сроки и порядок поставки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.11.2023

Дата вступления в законную силу: 12.12.2023, судья Казтуганова Б. А., 14.12.2023

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

Неотъемлемой частью договора является приложение №1 и приложение №2 (техническая спецификация) которое опубликовано на портале государственных закупок при объявлении закупа.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик нарушил условия договора и в установленный срок не произвел поставку товара, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.11.2023
Дата вступления в законную силу: 12.12.2023, судья Казтуганова Б. А., 14.12.2023
1513-23-3-1/2964

удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 10 488 тенге из расчета: 436 800 тенге х 0,1% х 24 календарных дня за период с 28 августа 2023 года по 20 сентября 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает не верным, поскольку срок исполнения обязательств предсмотрен до 28 августа 2023 года, следовательно исчисление неустойки следует производить со следующего дня, то есть с 29 августа 2023 года.

Таким образом, получается следующий расчет:

436 800 тенге х 0,1% х 23 календарных дня за период 29 августа 2023 года по 20 сентября 2023 года включительно, что составляет 10 046 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки обоснованным и подлежащим частичному удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 301 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Садыкову Дильназ Ашимжановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Садыковой Дильназ Ашимжановны в пользу Некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» неустойку в сумме 10 046 (десять тысяч сорок шесть) тенге и государственную пошлину 301 (триста один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Садыковой Дильназ Ашимжановны в доход местного бюджета государственную пошлину 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.11.2023

Дата вступления в законную силу: 12.12.2023, судья Казтуганова Б. А., 14.12.2023

форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 08.11.2023

Дата вступления в законную силу: 12.12.2023, судья Казтуганова Б. А., 14.12.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»