Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 октября 2023 года № 1912-23-00-2/1376 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Байғабылова», индивидуальный предприниматель Байғабылова Меруерт Жетібайқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Амриев Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

26 мая 2023 года республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее – истец, Заказчик) и ИП «Байғабылова», индивидуальный предприниматель Байғабылова Меруерт Жетібайқызы (далее – ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №214 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик обязался поставить товар - спинки сиденья для легкового автомобиля УАЗ Хантер 31519, передний левый-правый, 2 штуки.

Общая сумма Договора 157 996 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар, при условии надлежащего исполнения обязательств по стороны Поставщика.

Согласно приложению №1 к Договору, срок поставки товара в течение 16 календарных дней после регистрации в органах казначейства, то есть до 14 июня 2023 года.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 30 мая 2023 года. Место поставки товара Алматинская область, Енбекшиказахский район, село Каракемер, улица Шоссейная 37.

Договор расторгнут 6 июля 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства в размере 3 476 тенге. Иск мотивирован тем, что ответчик не исполнил условия Договора.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Амриев Н. поддержал доводы иска. Просил суд удовлетворить требования истца.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

По требованию № 1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 07.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 07.12.2023, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2023

1912-23-3-1/1615

принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что Поставщиком нарушено обязательство по Договору, товар Заказчику не поставлен.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В этой связи, исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от суммы неисполненных обязательств в размере 157 996 тенге за 22 дня просрочки в сумме 3 476 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 829 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 07.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 07.12.2023, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2023

Иск Республиканского государственного учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» к ИП «Байғабылова» индивидуальному предпринимателю Байғабыловой Меруерт Жетібайқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «Байғабылова», индивидуального предпринимателя Байғабылову Меруерт Жетібайқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Байғабылова», индивидуального предпринимателя Байғабылову Меруерт Жетібайқызы в доход государства неустойку в размере 3 476 (три тысячи четыреста семьдесят шесть) тенге и государственную пошлину в размере 1 829 (одна тысяча восемьсот двадцать девять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «__»_____2023 года.
Дата выдачи «___»_____2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Құжатқа қол қойылған: Омарбеков Н. Д., 07.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 07.12.2023, судья Омарбеков Н. Д., 21.12.2023
1912-23-3-1/1615