Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 сентября 2023года дело № 6309-22-00-2/1737 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Ибраевой Н.Е.,
при секретаре судебного заседания Бабаш Ф. рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Государственная фельдъегерская служба Республики Казахстан» Аппарата Правительства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Азия» Мазанова Азия Карменовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Турысбаев Е.
представитель истца Серикбаев С.
ответчик Мазанова А.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

6 июня 2023 года между ГУ «Государственная фельдъегерская служба Республики Казахстан» и индивидуальным предпринимателем «Азия» Мазановой А.К. заключен договор о государственных закупках товаров № 414-8 на поставку сейфа на сумму 107 520 тенге.

Срок поставки по Договору – 15 календарных дней с момента вступления в силу договора. Договор вступил в силу 6 июня 2023 года (регистрация в органах казначейства произведена 6 июня 2023 года).

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 3010 тенге. Указал на неисполнение ответчиком обязательств.

В отзыве ответчик с иском не согласился. Указал, что от взятых на себя обязательств не уклонялся. Товар был заказан и ожидали изготовление. Завод по независящим обстоятельствам увеличил срок изготовления. Товар готов поставить. Все подтверждающие документы прикреплены, а именно: письмо-извещение от официального представителя завода о прибытии товара и письмо-извещение об увеличении сроков изготовления. Просит в иске отказать.

В судебном заседании представитель истца Серикбаев С. поддержал доводы иска. Негативные последствия имеются, так как заказчик не получил товар, который предназначался для хранения секретных документов.

В суде ответчик ИП Мазанова А. с иском не согласилась. Пояснила, что товар не могла поставить, так как ее поставщик увеличил срок поставки, товар находился в резерве. Просил в иске отказать.

Прокурор Турысбаев Е. дал заключение об удовлетворения иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В соответствии с положениями статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках».

Суд установил, что ответчик, несмотря на истечение 20 июня 2023 года обязательство не исполнил.

Доводы ответчика о том, что завод-изготовитель увеличил срок, и товар находился в резерве не могут быть приняты судом, поскольку из представленного письма ТОО «Промет Казахстан» следует, что шкафы находились в резерве в период с 7 июля по 30 июля 2023 года, а товар должен быть поставлен до 20 июня 2023 года. В связи с чем, не могут быть прияты в качестве доказательств.

Таким образом, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар, соответствующий технической спецификации, в установленные договором сроки и в соответствии с требованиями Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами

Документ подписан: Ибраева Н. Е., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Ибраева Н. Е., 13.12.2023

исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не поставил товар согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

Согласно пункту 10.1 договора стороны не несут ответственность за неисполнение условий Договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств. Поставщик не лишается своего обеспечения исполнения Договора и не несет ответственность за выплату неустоек или расторжение Договора в силу неисполнения его условий, если задержка с исполнением Договора является результатом форс-мажорных обстоятельств. «Форс-мажор» означает событие, неподвластное контролю Сторон, и имеющее непредвиденный характер. Такие события могут включать, но не исключительно: военные действия, природные или стихийные бедствия и другие.

Ответчиком не представлены письма о направлении в адрес Заказчика уведомлении о наступлении форс-мажорных обстоятельств.

При таких обстоятельствах, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок. Суд установил, что ответчик, несмотря на истечение оговоренных сроков обязательство не исполнил, товар не поставил. На момент рассмотрения дела Договор расторгнут.

При таких обстоятельствах, суд считает, что ответчик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В силу требований статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.3 договора истцом заявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3010 тенге за 28 дней просрочки в период с 20 июня 2023 года по 18 июля 2023 года. Однако, данный расчет

Документ подписан: Ибраева Н. Е., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Ибраева Н. Е., 13.12.2023

произведен не правильно. Ответчик обязался поставить товар по 20 июня 2023 года, в связи с чем, срок исчисляется с 21 июня 2023 года, то есть количество просроченных дней составляет 27 дней. Сумма неисполненного обязательства составляет 2903 тенге, из расчета: 107 520 *01%*27 дней (за период с 21 июня 2023 года по18 июля 2023 года).

Таким образом, требование истца в части взыскания неустойки частичному удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1812 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Государственная фельдъегерская служба Республики Казахстан» Аппарата Правительства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Азия» Мазановой Азие Карменовне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Азия» Мазанову Азию Карменовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Азия» в доход государства неустойку в сумме 2903 (две тысячи девятьсот три) тенге, государственную пошлину в сумме 1812 (одна тысяча восемьсот двенадцать) тенге.

В удовлетворении иска в части взыскания неустойки в сумме 107 (сто семь) тенге - отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Ибраева Н. Е., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Ибраева Н. Е., 13.12.2023

Судья **Ибраева Н.Е.**

Документ подписан: Ибраева Н. Е., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Ибраева Н. Е., 13.12.2023