КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 сентября 2023 года дело № 3514-23-00-2/2803 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Тастанбаевой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Түсіпбек Ж.А,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление природных ресурсов и регулированию природопользования Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «КАЗГИДРО»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Республиканское государственное учреждение «Нура-Сарысуская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) О признании недобросовестным участником государственных закупок
2) О взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Апакова Г, Сейтенов А.,
Представители ответчика Жунусова О.А., Нургалимов Б.Б.
Представитель третьего лица Абжанова А.Б.
Прокурор Муса М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным учреждением «Управление природных ресурсов и регулированию природопользования Карагандинской области» (далее - заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «КАЗГИДРО» (далее - исполнитель) заключены договоры о государственных

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закупках работ по разработке проектно – сметной документации (технико – экономического обоснования):

- №113 от 13 сентября 2022 года по разработке рабочих проектов «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений «Голубые пруды №1,2,3,4», работы выполняются по проекту «Капитальный ремонт плотины Промежуточная» и «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений Голубые пруды №1,2,3,4» по городу Караганды (далее – договор №113) на общую сумму 45 000 000 тенге, на 2022 год – 15 000 000 тенге, в т.ч. НДС, на 2023 год- 30 000 000 тенге в т.ч. НДС.

- №114 от 13 сентября 2022 года по разработке рабочих проектов «Капитальный ремонт плотины Промежуточная»; работы выполняются по проекту - разработке рабочих проектов «Капитальный ремонт плотины Промежуточная» и «Капитальный ремонт гидротехнических сооружений «Голубые пруды №1,2,3,4 в Абайском районе (далее – договор №113) на общую сумму 13 804 199,94 тенге, сумма на 2022 год – 7 000 000,00 тенге, в т.ч. НДС, на 2023 год- 6 804 199, 94 тенге, в т.ч. НДС.

- №136 от 26 октября 2022 года по корректировке рабочего проекта «Капитальный ремонт плотины Тогызкудык» 8 297 999,94 тенге, сумма Договора на 2022 год составляет – 2 999 999,97 тенге, в т.ч. НДС, на 2023 год- 5 297 999,97 тенге, в т.ч. НДС.

Срок выполнения работ по всем трём по договору до 1 мая 2023 года.

Работы в установленный срок не выполнены, в связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В отзыве на иск ответчик не признал требования истца, просил в удовлетворении отказать.

Представители истца в судебном заседании требование поддержал.

Представители ответчика в судебном заседании поддержали доводы отзыва.

Представитель третьего лица пояснил о некорректности представленных ответчиком проектов.

Участвующий прокурор полагал иск подлежащим удовлетворению частично.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 11.09.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 2.1 Договоров, проектировщик/исполнитель обязуется выполнить работы согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения проектировщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договоров, проектировщик/исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

По условиям Договоров, перед направлением проектно-сметной документации на комплексную вневедомственную экспертизу, Проектировщик направляет Заказчику проектно-сметную документацию для рассмотрения, к которому прилагается акт приема-передачи проектно-сметной документации для проверки (5.2), а Заказчик рассматривает проектно-сметную документацию на предмет: наличия заключения соответствующих экспертиз, согласований, технических условий, наличия необходимых согласований проектно-сметной документации компетентными (уполномоченными) государственными органами, соответствие требованиям технического задания, нормам и стандартам РК, следования рекомендациям Технического и Научно-технического советов (п.5.3).

Из содержания иска следует, что ответчик истцу не представил проектно-сметную документацию с приложением необходимых заключений,

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 11.09.2023

3514-23-3-1/2878

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

согласований уполномоченных государственных органов для дальнейшего направления на комплексную вневедомственную экспертизу в установленном законодательством порядке.

Так, РГУ «Нура-Сарысуская межобластная бассейновая инспекция рыбного хозяйства» на рабочие проекты даны замечания и направлены на доработку. Однако данные замечания не устранены.

Ответчиком на дату рассмотрения дела доказательств выполнения работ в полном объеме не представлены.

Согласно п.5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из содержания и смысла вышеназванных норм материального права следует, что для признания недобросовестным участником государственных закупок суду следует проверить и установить наличие вины поставщика в ненадлежащем исполнении договоров и негативные последствия для заказчика, поскольку только совокупность названных обстоятельств, имеющих существенное значение для данного дела, позволит удовлетворить заявленные требования.

Таких обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии с п.7.3. договора в случае просрочки сроков выполнения работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Проектировщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Проектировщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Заявленная неустойка истцом по делу оплачена в полном объеме ответчиком в ходе судебного разбирательства, что подтверждается платежным поручением.

Документ подписан: Тастанбаева Г. О., 11.09.2023

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулированию природопользования Карагандинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «КАЗГИДРО» о признании недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «КАЗГИДРО» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «КАЗГИДРО» в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении иска о взыскании неустойки – отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве со дня направления им копии решения.

Судья: Тастанбаева Г.О.

Копия верна

Решение не вступило в законную силу

Судья: Тастанбаева Г.О

Решение вступило в законную силу «27» ноября 2023 года

Судья: Тастанбаева Г.О.

Дата вступления в законную силу: 27.11.2023, судья Тастанбаева Г. О., 20.12.2023

Сканировано с CamScanner

Прошнуровано и пронумеровано
на «5» листах.
Судья: Тастанбаева Г.О.