Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело №3514-23-00-2/4494 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ондасыновой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Сабетовой А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «АМАН» в лице руководителя Сегізбаева Амана Бекдаулетұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Апакова Г.Г.
Представитель ответчика Сетвалдиева Д.Т.
Прокурор Сейлханов О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 февраля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках №17 на поставку товара – газоанализаторв количестве 1 штук, общая сумма договора 4 741 000 тенге. Срок исполнения – 70 календарных дней со дня заключения договора.

Ответчиком нарушены обязательства, товар в установленные сроки не поставлен.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскатьнеустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

Сканировано с CamScanner

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснив, что до рассмотрения дела в суде, поставщиком обязательства по заявке не исполнены, товар не поставлен. Просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с п.7.3договора в сумме 128 007 тенге.

Представитель ответчика иск не признала и пояснила, что товар не был поставлен своевременно, так как данного товара на территории Казахстана нет. Просила в иске отказать.

Прокурор просил искудовлетворить в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Требованиями п.4 ст.38 Закона определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 25 апреля 2023 года, с иском в суд обратился 23 мая 2023 года.

Документ подписан Сандасынова Г. О. 19.09.2023

Сканировано с CamScanner

Доводы ответчика о том, что данного товар нет на территории Казахстана, в связи с чем, не могут произвести поставку не могут быть приняты судом, так как закупки по указанному делу проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в установленные договором сроки согласно приложению к договору. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

Судом установлено, что указанному договору срок поставки товара истек 24 апреля 2023года.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договору, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованными и согласующимися с условиями договора, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которым неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Сканировано с CamScanner

Расчет неустойки: 128 007 тенге (сумма неисполненных обязательств 4 741 000) х 0,1% за каждый день х 27 дня просрочки = 128 007тенге. Данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3. договора.

Разрешая иск в пределах заявленных требований в соответствии со ст.225 ч.2 ГПК, суд приходит к выводу об обоснованности предъявленных требований истца.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области» к индивидуальному предпринимателю «АМАН» в лице руководителя Сегізбаева Амана Бекдаулетұлыо признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании суммы неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «АМАН» в лице руководителя Сегізбаева Амана Бекдаулетұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АМАН» в лице руководителя Сегізбаева Амана Бекдаулетұлы в пользу государственного учреждения «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Карагандинской области» сумму неустойки в размере 128007 (сто двадцать восемь тысяч семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «АМАН» в лице руководителя Сегізбаева Амана Бекдаулетұлы в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 5 565 (пять тысяч пятьсот шестьдесят пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

514-23-3-6/153

Сканировано с CamScanner

Судья: Ондасынова Г.О.

Копия верна.

Судья: Ондасынова Г.О.

справка

Решение вступило в законную силу 13.11.2023 года

Судья: Ондасынова Г.О.

Сканировано с CamScanner