МИНИСТЕРСТВО ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Акционерное общество «Жасыл даму»

Итоговый отчет по результатам командировки с описанием итогов переговоров и представлением рекомендаций по вопросам, рассмотренным в рамках международных климатических переговоров

30 ноября – 12 декабря 2023 года

г. Астана, 2023 год

Лист согласования

Итогового отчета по результатам командировки с описанием итогов переговоров и представлением рекомендаций по вопросам, рассмотренным в рамках международных климатических переговоров

№	ФИО	Должность	Подпись
1	Кабдолданов Нуржан Кенесбаевич	Заместитель Председателя Правления, член Правления	
2	А. Ементаев	Управляющий директор	
3	А. Есекина	Директор департамента инвентаризации парниковых газов	
4	Ә. Қасенов	Главный менеджер департамента моделирования, анализа и прогноза	

Содержание

		стр.
1.	**Отчет Есекиной А.С. по участию в 28 –й Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата**….	**3**
1.1.	*Участие в переговорном процессе*	**4**
1.2.	*Участие в параллельных мероприятиях*	**14**
1.3.	*Итоги и рекомендации*	**20**
2.	**Отчет Қасенова Ә. А. по участию в 28–й Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата……**	**22**
2.1.	*Участие в переговорном процессе по статье 6 Парижского соглашения*	**25**
2.2.	*Итоги и рекомендации*	**30**

1. **Отчет по участию в 28 –й Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата.**

Есекина Айман Сериковна – Директор Департамента инвентаризации парниковых газов АО «Жасыл Даму»

Срок командирования: 29 ноября – 13 декабря 2023 г.

Данный отчет разработан в соответствии с мероприятием 2.1. Технической спецификации к Договору от 13.03.2023 № 13.

Я принимала участие в качестве национального эксперта в работе 28-й Конференции Сторон (КС) РКИК ООН (КС-28) в составе официальной делегации Республики Казахстан с 29 ноября по 13 декабря.

КС-28 включает следующие мероприятия:

- 28-ю Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) – КС-27;
- 18-е Совещание Сторон Киотского протокола - ССКП 18;
- 5-е Совещание Сторон Парижского соглашения - ССПС 5;
- 59-ю сессию Вспомогательного органа по осуществлению (ВОО 59);
- 59-ю сессию Вспомогательного органа по научным и техническим аспектам (ВОКНТА 59).

С 30 ноября по 2 декабря 2023 г. проходил Саммит мировых лидеров.

В указанный период было торжественное открытие Конференции Сторон, утверждение повестки КС 28, ССКП 18, ССПС 5, ВОО 59, ВОКНТА 59.

Также, в первые дни было утверждено одно из важных Решений по созданию фонда мер реагирования по потерям и ущербу, которое изначально обсуждалось на прошлых переговорах в рамках КС 27. Создание Фонда было инициировано развивающимися странами. В рамках функционирования Фонда предполагается который помощь развивающимся странам в борьбе с изменением климата. Председатель климатической конференции КС-28, Султан аль-Джабер, при утверждении Решения объявил внесении в фонд 100 миллионов долларов Объединенными Арабскими Эмиратами. Германия и Япония также объявили о готовности внести финансовые средства для функционирования Фонда.

На открытии Саммита Генеральный секретарь РКИК ООН Антонио Гуттериш призвал все Стороны принять активное участие в КС 28. В своей речи Генеральный секретарь отметил два главных вопроса, которые планировались к обсуждению – глобальное подведение итогов и климатическое финансирование. Также он отметил, что в ближайшие годы решается мировая судьба и для достижения мирового потепления на 1,5^{O} необходимо как можно быстрее отказываться от использования природного топлива путем быстрого перехода на возобновляемые источники энергии.

Исполнительный секретарь РКИК ООН Саймон Стилл в своем обращении подчеркнул, что на сегодняшний момент наблюдается повышение

температуры ориентировочно на 3 градуса и для достижения 1,5 градусов требуется активизировать национальные планы действий по борьбе с изменением климата.

На Мировом саммите мировых лидеров 1-2 декабря выступили около 140 глав государств и правительств. В своих выступлениях мировые лидеры говорили об изменении климата и последствиях, существующих в настоящее время, и призывали общество перейти от слов к действию. Президент Республики Казахстан, Токаев К.К. выступил на Мировом саммите. В своей речи Президент РК рассказал о усиливающимся влиянии климата на развитие стран и подчеркнул, что в уязвимые страны в большей степени подвержены данному влиянию, также вопрос климатической повестки осложняется немаловажными факторами, связанными с существующей геополитической нестабильностью и отсутствием энергетической безопасности.

1.1. Участие в переговорном процессе.

На первой неделе КС 28 с 1 декабря по 6 декабря 2023 года были организованы рабочие сессии Вспомогательных органов РКИК ООН – ВОО 59 и ВОКНТА 59.

В рамках рабочих сессий вспомогательного органа ВОО 59 я отслеживала переговоры по следующим вопросам:

1. Вопросы по отчетности стран, включенных в Приложение 1 РКИК ООН. В рамках данной темы обсуждались следующие вопросы:

- Статус представления и проверка Национальных сообщений и двухгодичных докладов стран, включенных в Приложение 1 Конвенции;
- Выводы по представлению двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции;
- Отчетность по национальной инвентаризации парниковых газов стран, включенных в приложение 1 Конвенции.

2. Отчетность и обзор согласно статье 13 Парижского соглашения: предоставление финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, для отчетности и наращивания потенциала.

В рамках рабочих сессий вспомогательного органа ВОКНТА 59 в части отчетности стран обсуждались Методологические вопросы в рамках Конвенции

- Интерфейс данных по парниковым газам

Также, по некоторым вопросам, включающим темы рабочих органов, были организованы совместные обсуждения ВОО 59 и ВОКНТА 59.

В части представления отчетности по инвентаризации парниковых газов на совместных сессиях ВОКНТА 59 и ВОО 59 были обсуждения по следующей теме:

Вопросы, связанные с форумом по воздействию осуществления мер реагирования, обслуживающих Конвенцию, Киотский протокол и Парижское соглашение.

ВОО 59

1. *Вопросы по отчетности стран, включенных в Приложение 1 РКИК ООН*[1].

В рамках данной темы обсуждались следующие вопросы:

- Статус представления и проверка Национальных сообщений и двухгодичных докладов стран, включенных в Приложение 1 Конвенции;
- Выводы по представлению двухгодичных докладов Сторон, включенных в приложение I к Конвенции;
- Отчетность по национальной инвентаризации парниковых газов стран, включенных в приложение 1 Конвенции.

При обсуждениях данного вопроса были рассмотрены сроки и наличие представленных Национальных сообщений и двухгодичных докладов развитых стран.

Некоторые страны до сих пор не представили восьмые Национальные сообщения и пятые двухгодичные доклады.

В связи с чем, было предложено отразить данную информацию в проекте Решения.

Также, в проекте Решения предлагалось отметить информацию, что многие страны, включенные в приложение I, достигли своих определенных количественных целевых показателей сокращения выбросов в масштабах всей экономики согласно Конвенции на 2020 год.

Также, по итогам представленных Национальных сообщений и двухгодичных докладов было отмечено, что общие совокупные выбросы парниковых газов Сторон, включенных в приложение I, без учета землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства в 1990-2021 годах сократились на 17,3 %, выбросы без учета землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства Сторон, включенных в приложение I, которые не имеют переходной экономики, за тот же период сократились на 7,4 %.

При этом, прогнозируемый уровень выбросов, сообщенный Сторонами, включенными в приложение I, в их пятых двухгодичных докладах в соответствии со сценарием "с мерами", не показывает значительного прогнозируемого сокращения в период с 2020 по 2030 годы.

[1] https://unfccc.int/documents/635043

Согласно прогнозам, в период с 2020 по 2030 год общий объем выбросов увеличится на 0,5%, что говорит о том, что в настоящее время действий недостаточно для сокращения выбросов.

ВОО отметил, что общий объем климатического финансирования (т.е. среднегодовой показатель на сопоставимой основе), предоставленного Сторонами, включенными в приложение I, развивающимся странам, постоянно увеличивался в период с 2011 по 2020 год, хотя и более медленными темпами.

По итогам переговоров в рамках рабочей сессии ВОО 59, председателем сессии были предложены три варианта проекта Решения.

Вариант 1: в данном варианте в первой опции ВОО предложил отметить представление Национальных сообщений и двухгодичных докладов от стран. Во второй опции помимо представления было отмечено, что некоторые страны задерживают представление указанных видов отчетности.

Вариант 2: в данном варианте также ВОО предложил две опции. В первом варианте предлагается отметить о рассмотрении и обобщении представленных Национальных сообщений и двухгодичных докладов.

Во второй опции предлагается подробно описать, что почти все Стороны, включенные в приложение I, выполнили свои количественные целевые показатели сокращения выбросов в масштабах всей экономики согласно Конвенции на 2020 год. При этом, прогнозируемый уровень выбросов, сообщенный Сторонами, включенными в приложение I, в их пятых двухгодичных докладах в рамках сценария «с принятием мер», не демонстрирует значительного прогнозируемого снижения в период с 2020 по 2030 годы. Также, предлагалось отметить, увеличение климатического финансирования развитыми странами с 2011 года. Что общий объем климатического финансирования (т.е. среднегодового значения на сопоставимой основе), предоставленного Сторонами, включенными в приложение I, развивающимся странам, постоянно увеличивался в период с 2011 по 2020 год, хотя и более медленными темпами в двухгодичные периоды 2017-2018 и 2019-2020 годов, и что деятельность по наращиванию потенциала, поддерживаемая Сторонами, включенными в приложение I, для развивающихся стран, увеличилась в 2019–2020 годах по сравнению с 2017–2018 годами.

Вариант 3: Вспомогательный орган по осуществлению рассмотрел подготовленный секретариатом доклад о данных национальной инвентаризации парниковых газов за 1990–2021 годы и принял к сведению содержащуюся в нем информацию.

При обсуждении представленных вариантов страны не договорились о наиболее подходящем проекте Решения, поэтому обсуждения по окончательному проекту Решения были перенесены на рабочую встречу ВОО 60 в июне 2024 года.

Рекомендации:

По Казахстану: была представлена информация по представлению 8го Национального сообщения и 5-го двухгодичного доклада РК в срок – 30 декабря 2022 года, но таблицы заполнены 14 февраля 2023 года на английском и русском языках. Ожидается ревью (проверка) Национального сообщения и двухгодичного доклада с 5 по 9 февраля 2024 года.

Так как Республика Казахстан представила Восьмое Национальное сообщение и пятый Двухгодичный доклад в сроки, требуемые Секретариатом, но при этом, в 2024 году по данным видам отчетности планируется Ревью международными экспертами, нам необходимо получить итоги ревью и затем рассматривать наиболее приемлемые варианты Решения.

2.Отчетность и обзор в соответствии со статьей 13 Парижского соглашения. Предоставление финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, для представления отчетности и наращивание потенциала[2]

В рамках указанного обсуждения рассматривались вопросы финансирования развивающимся странам при разработке и представлении двухгодичных отчетов о прозрачности посредством выделения средств через ГЭФ.

Было отмечено, что ГЭФ упростили процедуру рассмотрения и одобрения заявок стран для проектов, связанных с подготовкой двухгодичных отчетов о прозрачности. Также, была озвучена информация об увеличении финансирование посредством CBIT со 165 млн. долларов США до 220 млн. долларов США.

При этом, многие страны отмечали, что данных средств недостаточно, поэтому, в проект решения было предложено включить пункт о возможности выделения большего объема финансирования, для подготовки двухгодичных отчетов о прозрачности путем увеличения суммы до 1 млн. долларов США на страну.

Также, страны отмечали необходимость развивать именно национальных экспертов и институциональную поддержку, а не тратить финансовые средства на оплату услуг внешних консультантов.

Было отмечено, что некоторые страны еще не представили в ГЭФ запрос на поддержку внедрения системы повышенной прозрачности.

По итогам обсуждений было предложено три варианта Решения:

Вариант 1: [Без текста]

Вариант 2: [просит Вспомогательный орган по осуществлению разработать комплекс действий для решения проблем, с которыми сталкиваются Стороны, являющиеся развивающимися странами, при осуществлении рамок повышения транспарентности устойчивым образом, в том числе при создании и укреплении национальных систем отчетности в

[2] https://unfccc.int/documents/635183

рамках их соответствующих национальных правительств, с тем чтобы рекомендовать проект решения по данному вопросу для рассмотрения и принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее ? сессии (год месяц);].

Вариант 3: [Постановляет разработать план работы на 2024-2028 годы для расширения предоставления финансовой, технической поддержки и поддержки в области укрепления потенциала Сторонам, являющимся развивающимися странами, в целях создания устойчивого институционального потенциала для выполнения их обязательств, в частности создания и внедрения национальных систем отчетности, путем содействия обмену опытом и знаниями, сбора информации о деятельности по укреплению потенциала, выявления пробелов и потребностей и содействия согласованию этих потребностей с поддержкой таким образом, чтобы это опиралось на соответствующие платформы, рабочие направления и деятельность в рамках Парижского соглашения и дополняло их.

Отмечаю, что Казахстан подал запрос в ГЭФ по разработке Отчета о прозрачности в рамках проекта ПРООН по подготовке 9го Национального сообщения.

По итогам обсуждений с 1 декабря по 6 декабря 2023 года страны не пришли к единому мнению и проекты решения были переданы для обсуждения на сессиях, СМА 5 в период с 8 декабря по 13 декабря 2023 года.

ВОКНТА 59

1. Методологические вопросы в рамках Конвенции[3]

Интерфейс данных по парниковым газам

ВОКНТА постановил продолжить рассмотрение этого вопроса на июньской сессии ВОКНТА 60 в 2024 году, так как до сих пор нет инструментов для представления отчетности в соответствии с расширенными рамками для обеспечения транспарентности согласно Парижскому соглашению.

Рекомендации:

Отслеживать данный вопрос, так как отчетность по обеспечению транспарентности является самым главным видом отчетности в рамках Парижского соглашения. В данном отчете страны должны буду включать подробную информацию об инвентаризации парниковых газов, адаптации к изменению климата, климатическому финансированию, а также прогресс по достижению цели по выполнению ОНУВ.

ВОО 59, ВОКНТА 59

Вопросы, связанные с форумом по воздействию осуществления мер реагирования, обслуживающих Конвенцию, Киотский протокол и Парижское соглашение.

[3] https://unfccc.int/documents/635217

Под последствиями реализации мер реагирования понимаются трансграничные эффекты, возникающие в результате реализации политики, программ и действий по предотвращению изменения климата.

Данный вопрос в основном направлен на решение проблем развивающихся стран, которые возникли в результате политик и развития более развитых стран и рассматривался на совместных сессиях ВОО 59 и ВОКНТА 59.

В рамках решения Странами обсуждались вопросы по функциям, программы работы и условий работы форума по воздействию осуществления мер реагирования.

Также, основной вопрос по обсуждению заключался в следующем - каким образом расписывать поддержку Катовицкого комитета экспертов по воздействию осуществления мер реагирования по работе форума: указывать ли все функции Комитета (выполнение технической работы, реализация программы работы, разработка рекомендаций по техническому анализу и подготовка докладов по вопросам экономической диверсификации), либо указать в общими словами, что Катовицкий комитет будет поддерживать работу форума по воздействию осуществления мер реагирования

Обсуждались вопросы по периоду обновления работы форума, но страны так и не пришли к компромиссу, с каким периодом обновлять программу для большей эффективности работы форума.

Многие страны, (Объединенные Арабские Эмираты, Колумбия и Группа «АБУ» (Аргентина, Бразилия, Уругвай) предлагали свое видение по работе Форума. При обсуждении каждого варианта другие страны не пришли к единому мнению. Но многие страны просили оставить в Решении пункт по созданию общей платформы для обмена опытом, наилучшими передовыми практиками, также пункт по диверсификации экономики и справедливому распределению и переходу рабочих мест;

По итогам обсуждений с 1 декабря по 6 декабря 2023 года страны не пришли к единому мнению, поэтому данные проекты далее были переданы для совместного обсуждения на сессиях COP 28, CMP 18 и CMA 5 в период с 8 декабря по 13 декабря 2023 года.

6-го декабря я принимала участие на официальном закрытии обсуждений рабочих сессий Вспомогательных органов ВОО 59 и ВОКНТА 59. На закрытии ВОКНТА 59 отметил успешное завершение обсуждений по основным вопросам по адаптации, в частности по фонду варшавского механизма по потерям и ущербу, диалогу по изменению климата и океанам, по найробийской программе. ВОО 59 также отметил успешное обсуждение по гендерным вопросам.

По совместным обсуждениям ВОО 59 и ВОКНТА 59 были представлены Решения по Сети Сантьяго по адаптации, отчета исполнительного комитета по

работе Варшавского механизма по потерям и ущербу, Глобальному подведению по адаптации.

ВОКНТА 59 и ВОО 59 на официальном закрытии также передали на обсуждения на сессиях COP 28, CMP 18, CMA 5 проект Решения по Вопросам, связанным с форумом по воздействию осуществления мер реагирования, обслуживающих Конвенцию, Киотский протокол и Парижское соглашение, проекты обсуждений по статье 6 Парижского соглашения, Глобальному подведению итогов и новой коллективной цели.

Во время официального закрытия рабочих сессий выступали представители различных групп и развивающихся и развитых стран таких как G 77 (Куба), Группа “AOSIS”, Европейский союз, Зонтичная группа (Австралия), Швейцария, Боливия, «AILAC» (Гватемала), Маршалловы острова, Сенегал, Чили.

В ходе выступления развивающиеся страны поднимали вопросы по определению рамок по финансированию проектов по митигации и адаптации, передаче технологий для достижения целей, заявленных в страновых ОНУВ. Также было отмечено, что развитые страны должны работать по принципу «загрязнитель платит» без перекладывания ответственности на развивающиеся страны.

Развитые страны выразили обеспокоенность по медленному прогрессу по обсуждению Глобального подведения итогов, механизмов Статьи 6 Парижского соглашения, также отметили что для достижения коллективной цели 1,5 градуса необходимо справедливый энергетический переход, подразумевающий отказ от ископаемого топлива, увеличение использования в два раза ВИЭ, увеличение мер по энергоэффективности, также требуется четкое руководство по Глобальному подведению итогов по ОНУВ, позволяющее сократить выбросы на глобальном уровне на 30% до 2030, для достижения мировой углеродной нейтральности к 2050 году.

В период с 8 декабря по 12 декабря я приняла участие в совместных сессиях COP28, CMP18, CMA5 по обсуждению вопросов, связанных с форумом по воздействию осуществления мер реагирования, обслуживающих Конвенцию, Киотский протокол и Парижское соглашение и сессии CMA5 по обсуждению Вопроса Отчетности и обзору в соответствии со статьей 13 Парижского соглашения по предоставлению финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, для представления отчетности и наращивание потенциала.

COP28, CMP18, CMA 5

Вопросы, связанные с форумом по воздействию осуществления мер реагирования, обслуживающих Конвенцию, Киотский протокол и Парижское соглашение[4].

На совместных сессиях COP28, CMP 18, CMA5 обсуждались следующие варианты по работы форума:

Функции форума:

- Предоставление онлайн платформы по обмену опытом, практикой, конкретные примеры, тематические исследования и практику в целях укрепления потенциала развивающихся стран.
- Выявление, разработка и продвижение методов, методик и рамок, необходимых для оценки и устранения последствий реализации мер реагирования;
- Сотрудничество на различных уровнях, в том числе на двустороннем уровне, с региональными и многосторонними организациями, экспертами и учреждениями по вопросам неблагоприятных экономических и социальных последствий мер реагирования для развивающихся стран;
- Ежегодная подготовка информации для компонента технической оценки GST

Рабочая программа:

- Диверсификация и трансформация экономики;
- [Меры, направленные на устранение негативных и максимизацию позитивных воздействий];
- Содействие разработке инструментов и методологий для оценки воздействия реализации мер реагирования;
- Определение, разработка, адаптация и использование инструментов и методологий для оценки, количественной оценки и анализа положительных и отрицательных последствий реализации национальных и глобальных мер реагирования в различных секторах;
- Оказывать помощь Сторонам, являющимся развивающимися странами, в подготовке двухгодичного отчета о негативном воздействии мер реагирования;
- Ведение процесса отчетности по оценке и анализу мер, принятых для минимизации негативного воздействия мер реагирования на реализацию;
- Наращивание потенциала по:
- Оценке и анализу последствий реализации односторонних мер, связанных с изменением климата и имеющих трансграничное воздействие, и поиск путей минимизации негативных последствий для сторон, особенно развивающихся стран;
- Использованию инструментов и методологий для оценки и анализа последствий реализации мер реагирования;

[4] https://unfccc.int/documents/636222

Период работы

Вариант 1: Форум собирается дважды в год в рамках рабочих сессий КС.

Вариант 2: Форум созывается под руководством председателей ВОКНТА, ВОО на каждую июньскую сессию, а секретариат готовит ежегодный отчет о заседании форума для рассмотрения КС.

Состав:

Вариант 1: Члены форума выступают в качестве экспертов и должны обладать соответствующей квалификацией и опытом в технических и социально- экономических областях, связанных с областями рабочей программы форума;

Вариант 2: Члены, указанные в пункте 8(b) выше, выдвигаются их соответствующими группами. Председатели Вспомогательного органа по осуществлению и Вспомогательного органа по научно-техническому консультированию уведомляются об этих назначениях;

(a) Срок полномочий членов, указанных в пункте 8(b) выше, составляет два года, и они имеют право занимать эту должность не более двух сроков подряд;

(b) КСИ избирает на основе консенсуса двух членов из числа своих членов, указанных в пункте 8(b) выше, для выполнения функций сопредседателей сроком на два года каждый.

По итогам переговоров 12 декабря страны пришли к единому мнению по основным мероприятиям работы и функциям Форума. Но окончательное Решение по Форуму было опубликовано 20 декабря 2023 года.

В решении указано, что форум должен разработать пятилетний план работы и отчитываться по каждому периоду, определены конкретные функции, программа работы и порядок работы форума. Согласно Решению, будет работать платформа для интерактивного обмена информацией, опытом, результатами тематических исследований, примерами передовой практики и мнениями по воздействию осуществления мер реагирования, включая использование и разработку инструментов и методологий для моделирования.

Форум будет проводить совещания два раза в год параллельно с рабочими сессиями Вспомогательных органов РКИК ООН. В состав работы Комитета по форуму (Катовицкий комитет) будут входить: по два члена Комитета от каждой из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций; один член Комитета от наименее развитых стран, один член Комитета от малых островных развивающихся государств, два члена Комитета от соответствующих межправительственных организаций.

Рекомендации:

Для Казахстана важно отслеживать вопросы по функционированию Форума, так как посредством Форума возможно запрашивать помощь в укреплении потенциала экспертов, использовании онлайн платформы, а также запрашивать помощь при разработке Отчета по мерам реагирования.

CMA 5:

Вопрос Отчетности и обзору в соответствии со статьей 13 Парижского соглашения по предоставлению финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, для представления отчетности и наращивание потенциала[5].

Обсуждения по данному вопросу также удалось успешно завершить и по итогам переговоров странам удалось прийти к общему Решению. 11 декабря завершились переговоры по вопросу отчетности и обзору в соответствии со статьей 13 Парижского соглашения по предоставлению финансовой и технической поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, для представления отчетности и наращивание потенциала.

В Решении были приняты следующие основные пункты:

- развивающимся странам на непрерывной основе будет предоставляться поддержка для укрепления потенциала, связанного с транспарентностью, в том числе, по их просьбе в рамках Инициативы по укреплению потенциала по укрепления их институционального и технического потенциала для осуществления расширенных рамок для обеспечения транспарентности;
- увеличение ассигнований на выделения финансирования в рамках Глобального экологического фонда со 165 миллионов долларов до 220 миллионов долларов;
- запуск онлайн Платформы транспарентности в области климата для облегчения представления информации развивающимися странами;
- Глобальный экологический фонд и его учреждения предпринимают меры по изучению альтернативных условий, процедур и процессов программирования для облегчения и ускорения доступа к финансовым ресурсам в целях оказания поддержки развивающимся странам, в выполнении требований расширенных рамок для обеспечения транспарентности и для создания и укрепления их институционального и технического потенциала в деле представления информации в соответствии с Парижским соглашением;
- организация сессионного стимулирующего диалога на ВОО 60 для содействия обмену опытом в области сбора, анализа и обработки данных по укреплению институционального потенциала и национальных систем представления информации по осуществлению расширенных рамок транспарентности между развитыми странами и развивающимися странами.

[5] https://unfccc.int/documents/635416

1.2. Участие на параллельных мероприятиях.

Дата: 03.12.2023

Тема: «Использование прозрачности для амбициозной реализации ОНУВ в Центральной Азии»

Организатор: Региональный экологический центр Центральной Азии, проект RECATH.

Павильон: Секретариата РКИК ООН.

Важными целями этой встречи являются повышение вовлеченности заинтересованных сторон в процесс принятия решений, обеспечение осведомленности о важности транспарентности, о деятельности проекта ReCATH в регионе, о прогрессе стран Центральной Азии в подготовке первогоДДТ/BTR, а также представление ОНУВ Казахстана.

Я принимала участие от Республики Казахстан в указанном мероприятии. Мне были заданы два вопроса по транспарентности:

1. Какова роль транспарентности в улучшении климатических действий и усиления целей ОНУВ в Вашей стране?

Ответ:

Транспарентность играет важную роль в улучшении климатических действий и достижения ОНУВ Казахстане.

Республика Казахстан в рамках ОНУВ заявила о сокращении выбросов парниковых газов на 15% до 2030 года по сравнению с 1990 годом.

Цели Республики Казахстан по достижению ОНУВ способствуют переходу на развитие с низкими выбросами и достижению долгосрочной температурной цели, изложенной в Рамочной Конвенции ООН об изменении климата и Парижском соглашении.

Данная цель была регламентирована в Экологическом кодексе Республики Казахстан и основывается на данных государственной системы инвентаризации выбросов парниковых газов Республики Казахстан.

Одним из главных международных обязательств в Рамочной Конвенции ООН об изменении климата является проведение ежегодной государственной инвентаризации парниковых газов Республика Казахстан итоги которой представляются в формате Национального доклада о кадастре антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов в Секретариат РКИК ООН.

При проведении ежегодной инвентаризации парниковых газов соблюдаются все основные требования международной отчетности, в том числе и требования по транспарентности.

Подготовка Национального доклада производится на основе методологии Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) 2006 года.

Для совершенствования представления отчетности и соблюдению принципа транспарентности, в рамках нового экологического кодекса Казахстана в

феврале 2022 года были приняты новые правила по функционирования государственной системы инвентаризации парниковых газов.

В рамках новых Правил была создана Межгосударственная рабочая группа по предоставлению исходных данных для улучшения отчетности инвентаризации парниковых газов, что в свою очередь, повлияло на соблюдение принципа транспарентности и в настоящее время, улучшенные данные позволяют более точно рассчитать прогнозные данные по потенциалу сокращения выбросов парниковых газов в целях достижения ОНУВ.

2. С какими трудностями и вызовами сталкиваются страны Центральной Азии на пути усиления амбициозности своих целей в ОНУВ?

В рамках достижения ОНУВ в Республике Казахстан были учтены все сектора экономики. Одним из основных вызовов является углеродоемкость экономики Казахстана. Что не удивительно, учитывая продолжающееся использование ископаемого топлива в государствах Центральной Азии. Поэтому правительства направляют больше усилий на сокращение выбросов, исходящих от энергетического сектора. ОНУВ представляют собой амбициозные планы для всех пяти стран, что является важным обстоятельством, поскольку это стратегические документы, представляющие собой дорожную карту для выполнения обязательств стран ЦА по Парижскому соглашению. Постановка таких амбициозных целей приближает их к декарбонизации и низкоуглеродной экономике.

Также, немаловажным препятствием является потребность в инвестициях**.**

Предполагаемый энергетический переход требует значительного финансирования из-за технологически интенсивного характера сектора. В Казахстане существует необходимость огромного вливания капитала для расширения масштабов использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ), повышения энергоэффективности и улучшения доступности. Этот приток ожидается не только из внутренних источников, но и из прямых иностранных инвестиций. Усилия должны быть направлены на международное сотрудничество, вовлекая такие организации и государства, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк, Европейский союз, Соединенные Штаты и другие западные страны. Однако вероятность притока этих инвестиций зависит от делового климата в этих странах и эффективности их законодательных и управленческих систем.

Дата: 04.12.2023
Параллельное мероприятие: Прогресс в создании национальных систем прозрачности в Европе, Центральной Азии и на Кавказе:вызовы и возможности.

Организатор: Региональный экологический центр Центральной Азии, проект RECATH, проект CBIT FAO.
Павильон: Центральной Азии.

Основная цель параллельного мероприятия – обмен знаниями о прогрессе, достигнутом странами Европы, Центральной Азии и Кавказа в создании национальных систем прозрачности и переходе к Расширенным рамкам транспарентности.

Вопросы:

1. Каков прогресс Вашей страны на пути создания системы транспарентности?

До 2015 года нормативной базой ежегодной подготовки НДК была Статья 158-2 Экологического кодекса РК от 9 января 2009 года и Постановление Правительства РК от 17 июля 2012 года № 943 «Об утверждении Правил ведения и содержания государственного кадастра источников выбросов и поглощений парниковых газов».

По мере повышения требований к составлению НДК, а также в ответ на замечания группы экспертов по ревью (ГЭР) Секретариата РКИК ООН с 2017 г. национальная система инвентаризации парниковых газов в Казахстане постоянно совершенствуется и улучшается.

В настоящее время основой для разработки и подготовки НДК является Статья 302 нового Экологического кодекса РК[6], вступившего в силу 2 января 2021 года.

В рамках нового Экологического кодекса были разработаны новые Правила проведения контроля полноты, прозрачности и достоверности государственной инвентаризации выбросов и поглощений парниковых газов и вступили в силу 22 февраля 2022 года (Правила № 46). Данные Правила учитывают основные рекомендации ГЭР по функционированию Национальной системы инвентаризации парниковых газов, которые были включены как мероприятия по несоблюдению требований Киотского Протокола Решением Комитета в 2019 году.

В Правилах № 46 предусмотрено создание межведомственной Рабочей группы по функционированию государственной системы инвентаризации парниковых газов под председательством Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды.

Рабочая группа состоит из представителей уполномоченного органа, АО «Жасыл даму», государственных органов и организаций, отвечающих за

[6] https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400

выполнение всех функций в соответствии с подпунктом а) пункта 10 Решения 19/CMP.1 и вовлеченных в процесс предоставления исходных данных, разработку, обеспечение плана ОК/КК, использование коэффициентов расчетов и проверку НДК.

Основные замечания по функционированию национальной системы по требованиям и функциям, закрепленным в приложении к Решению 19/CMP.1, по неисполнению пунктов параграфов 10 (a, b, d) в части институциональных, правовых и процедурных механизмов по подготовке НДК и сотрудничества между правительственными учреждениями и другими органами, представляющими исходные данные, а также пункта 12 (c–e) Решения 19/CMP.1, в части планирования инвентаризации в рамках процесса разработки НДК, а также процессов ОК/КК и процессов официального рассмотрения и утверждения НДК.

Правила № 46 были разработаны с учетом вышеизложенных замечаний ГЭР.

В частности, в Правилах 46 предусмотрены мероприятия по решению следующих положений:

(1) заключения дополнительных соглашений и механизмов улучшения межведомственного сотрудничества и поддержки – в Правилах № 46 предусмотрено создание межведомственной Рабочей группы по функционированию государственной системы инвентаризации парниковых газов под председательством Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды, являющегося единым национальным органом, несущим общую ответственность за Национальный кадастр согласно п. 10.c) Решения 19/CMP.1 и осуществляющего Организацию и координацию функционирования государственной системы инвентаризации выбросов и поглощений парниковых газов согласно п. 3 Статьи 302 Экологического кодекса РК[7].

2. Какое содействие оказали национальные, региональные и глобальные проекты в области транспарентности и насколько они помогли Вашим странам усилить потенциал?

Мероприятия в целом позволили улучшить качество подготовки НДК, а именно:

1) Использование нотационных ключей и их описание. Часть замечаний по Review были посвящены использованию нотационных ключей и обучение способствовало более правильному их применению

2) Использование методов заполнения пробелов в данных или коэффициентах выбросов. Обучение способствовало более ясному пониманию методов заполнения пробелов и их правильному выбору в той или иной ситуации

3) Не значительные категории выбросов. Обучение улучшило понимание того, как можно не отчитываться по таким источникам, если ресурсы для этого являются несоразмерными объемам выбросов парниковых газов

[7] https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400

4) Процедуры Обеспечения качества и контроля качества. Мероприятия позволили улучшить данные процедуры, путем более точного описания их в НДК, описания ролей и обязанностей всех участников национальной системы инвентаризации парниковых газов

5) Прозрачность и полнота. Мероприятия улучшили общее понимание того, как в НДК должны быть описаны источники выбросов, исходные данные и порядок расчетов, чтобы эти описания полностью соответствовали Руководящим принципам МГЭИК

6) Международный опыт. Мероприятия способствовали обмену опытом с другими странами региона и налаживанию профессиональных связей, а также пониманию как использовать этот опыт при подготовке НДК

7) Выявление ошибок. В целом мероприятия способствовали уменьшению технических ошибок путем совершенствования процедур перекрестной проверки секторов экспертами, а также внедрения процедур внешней проверки.

Дата: 09.12.2023

Тема: Международный альянс Carbon Footprint: Международный опыт и потенциал для Центральной Азии.

Международный альянс по углеродному следу (CFIA) – это альянс, созданный для содействия сотрудничеству между национальными операторами программ, занимающихся вопросами углеродного следа. Основные цели CFIA: распространение информации об углеродном следе продуктов и/или организаций на международном уровне, взаимное признание регистраций, осуществляемых в рамках каждой Программы на национальном уровне.

На данном мероприятии я рассказала о существующей национальной системе инвентаризации парниковых газов в Республике Казахстан, основных шагах и процедурах функционирования национальной системы, а также об итогах последней национальной инвентаризации парниковых газов, представленной в секретариат РКИК ООН в 2023 году.

В Центральной Азии есть возможность создать подобную практику и привести ее в соответствие с международными стандартами. В настоящее время существует пробел в реализации комплексных программ по устранению углеродного следа продуктов и организаций. Создание национальных программ, соответствующих целям CFIA, предоставляет региону значительную возможность улучшить свою практику устойчивого развития и интегрироваться с глобальными инициативами. Эта инициатива может способствовать расширению международного сотрудничества и признания, способствуя созданию более устойчивой и экологически сознательной бизнес-среды в Центральной Азии.

Дата: 09.12.2023

Тема: Обсуждение с университетом Чуо (Южная Корея), по спутниковой оценке, выбросов парниковых газов в Казахстан для разработки Отчета по транспарентности РК в конце 2024 года.

Я приняла участие во встрече с университетом Чуо (Южная Корея). В рамках данной встречи эксперты университета – др. М.Ватанаби, Й.Саито рассказали, что в рамках Меморандума, заключенного между Республикой Казахстан и Республикой Корея было предусмотрено сотрудничество по усилению транспарентности в части представления данных в Отчете по транспарентности. В целях реализации данного мероприятия, Университет Чуо предлагает использование спутниковых данных и сравнение полученных данных в секторах «Энергетика», «ЗИЗЛХ» по всей территории Республики Казахстан. Для сравнения данных буду использованы итоги национальной инвентаризации парниковых газов Республики Казахстан за 2021 год. Первоначальные итоги будут официально представлены в середине 2024 года.

Дата: 10.12.2023

Тема: Встреча с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) по сотрудничеству в части национальной инвентаризации парниковых газов.

В рамках встречи был обсужден процесс по проведению обучающего тренинга по разработке отчета по траспарентности. По итогам встречи были утверждены место проведения тренинга в г.Алматы, были обговорены предварительные даты с 22 апреля по 26 апреля 2023 года.

Темы буду определены в январе 2024 года.

1.3. Итоги и рекомендации.

Итоги:

По вопросам в части инвентаризации парниковых газов переговоры прошли достаточно результативно и в данном направлении уже определены основные моменты развития отчетности инвентаризации парниковых газов.

В части инвентаризации парниковых газов для Республики Казахстан стоит уделить большое внимание подготовке первого Отчета по транспарентности в рамках Парижского соглашения. Данный отчет должен быть представлен в Секретариат РКИК ООН до конца 2024 года. Отчет по транспарентности является главным видом отчетности и будет включать информацию по всем направлениям Парижского соглашения – инвентаризация, адаптация, климатическое финансирование, достижение целей ОНУВ, гендерное равенство.

Также, в целом, по важным вопросам по Глобальному подведению итогов, механизмам Статьи 6 Парижского соглашения, по климатическому финансированию, не было достигнуто общего понимания стран.

Следующий СОР будет проводится в Республике Азербайджан с 11 ноября по 23 ноября 2024 года. Ожидается, что в рамках СОР 29, данные вопросы будут завершены и странам удастся прийти к решениям по основным важным вопросам.

Рекомендации:

В целях наиболее активного участия Республики Казахстан в связи с большим количеством вопросов, обсуждаемых на Конференции Сторон и сессиях Вспомогательных органов, рекомендуется:

1) увеличить количество экспертов, участвующих в обсуждениях и переговорах по основным вопросам, так как в рамках проведения следующего СОР 29 планируется продолжение переговоров по Глобальному подведению итогов, механизмам Статьи 6 Парижского соглашения, по климатическому финансированию – по данным направлениям будут открыты обсуждения в части имплементации. Поэтому, для успешного участия делегации Республики Казахстан рекомендуется увеличить минимальное количество экспертов: до 40 экспертов;

2) заблаговременно разрабатывать национальную позицию по вопросам, обсуждаемым на Конференции, для чего требуется проведение активных обсуждений с заинтересованными государственными органами, отвечающими за развитие отраслей экономики, в частности, с Министерством энергетики РК, Министерством сельского хозяйства РК, Министерством водных ресурсов и ирригации РК, Министерством национальной экономики РК, Министерством финансов, Министерством иностранных дел РК с целью выработки национальной позиции по наиболее важным вопросам для Республики Казахстан. Обсуждение рекомендуется инициировать примерно за 9 -10 месяцев до планируемой даты СОР;

3) привлечение международных экспертов, имеющих опыт в переговорах - для укрепления потенциала и большего понимания национальных экспертов, рекомендуется привлечь международных экспертов, которые имеют опыт работы в Секретариате РКИК ООН, Вспомогательных органах РКИК ООН. Привлеченные международные эксперты, имея опыт работы в понимании процессов международных переговоров, могут оказать существенную поддержку в выработке национальной позиции, сопровождению делегаций при проведении Конференции.

А. Есекина

21.12.2023

2. Отчет по участию в 28 –й Конференция Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Қасенов Әлишер Аманжолұлы – Главный менеджер Департамента моделирования, анализа и прогнозирования АО «Жасыл Даму»

Срок командирования: 29 ноября – 13 декабря 2023 г.

Данный отчет разработан в соответствии с мероприятием 2.1. Технической спецификации к Договору от 13.03.2023 № 13.

Я принимал участие в качестве национального эксперта в работе 28-й Конференции Сторон (далее – КС-28) Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (далее - РКИК ООН) в составе официальной делегации Республики Казахстан с 29 ноября по 13 декабря.

КС является высшим директивным органом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН). Она объединяет представителей практически из каждой страны на планете, а также тысячи участников из правительств, деловых кругов, экологических организаций и других заинтересованных сторон.

КС собирается ежегодно для обсуждения и согласования действий и соглашений по глобальным усилиям по борьбе с изменением климата. Ее основная цель - обзор и оценка прогресса в борьбе с изменением климата, постановка будущих целей и согласование международных соглашений по снижению выбросов парниковых газов, адаптации к климатическим воздействиям и оказанию поддержки уязвимым странам.

Ключевые цели КС включают:

Переговоры по соглашениям (Negotiating Agreements): Сессии КС известны проведением переговоров и принятием важных международных соглашений, связанных с изменением климата. Например, на КС-21 в 2015 году было принято Парижское соглашение, в котором излагаются глобальные усилия по ограничению глобального потепления и смягчению его последствий.

Политика и принятие решений (Policy and Decision-making): Сессии КС предоставляют странам платформу для обсуждения и принятия решений по политике, руководящим принципам и действиям, которые необходимо предпринять на национальном и международном уровнях для борьбы с изменением климата.

Обзор прогресса (Reviewing Progress): Конференции Сторон (далее – КС) оценивает прогресс, достигнутый странами в выполнении своих обязательств в рамках РКИК ООН и связанных с ней соглашений. В нем также обсуждаются проблемы и возможности в осуществлении мер по борьбе с изменением климата.

Содействие партнерству (Facilitating Partnerships): КС содействуют партнерству между правительствами, предприятиями, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами для содействия

сотрудничеству и обмена знаниями, ресурсами и передовой практикой в борьбе с изменением климата.

В совещаниях также участвуют различные вспомогательные органы и рабочие группы, которые уделяют особое внимание конкретным аспектам изменения климата, таким как смягчение последствий, адаптация, финансирование, передача технологий, наращивание потенциала и прозрачность.

КС работает под руководством Бюро, которое осуществляет надзор за сессиями и обеспечивает эффективное принятие и реализацию решений. Каждая КС основывается на итогах предыдущих конференций, стремясь укрепить международное сотрудничество и стимулировать коллективные действия по решению глобальной проблемы изменения климата.

В ходе совещаний КС в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) переговоры по соглашениям являются фундаментальным аспектом решения проблемы глобального изменения климата. Эти переговоры направлены на стимулирование коллективных действий между странами по снижению выбросов парниковых газов, адаптации к климатическим воздействиям и поддержке уязвимых стран.

Переговорный процесс включает в себя различные этапы и включает обсуждения, дебаты и составление текстов. Вот обзор того, как обычно происходит согласование соглашений во время заседаний КС:

Подготовка и представление материалов: Перед КС страны представляют свои предложения, позиции и приоритеты по различным пунктам повестки дня. Эти материалы могут охватывать широкий круг тем, включая целевые показатели сокращения выбросов, адаптационные меры, финансы, передачу технологий и многое другое.

Определение повестки дня: Повестка дня КС определяется в начале конференции. Переговоры проводятся в рамках различных органов и рабочих групп, каждая из которых сосредоточена на конкретных аспектах изменения климата, таких как смягчение последствий, адаптация, финансирование или передача технологий.

Неофициальные консультации: Переговоры часто начинаются с неофициальных консультаций, на которых страны обсуждают различные предложения и тексты. Эти сессии позволяют вести открытый диалог, находить компромисс и находить точки соприкосновения.

Официальные раунды переговоров: Участники переговоров работают в рамках официальных сессий, где они рассматривают тексты, предлагают поправки и согласовывают конкретные формулировки. Этот процесс предполагает интенсивные дискуссии и компромиссы для достижения консенсуса между всеми участвующими странами.

Фасилитация и посредничество: иногда фасилитаторы или посредники могут помочь в разрешении споров и поиске точек соприкосновения между странами с различными интересами.

Формирование консенсуса: Цель состоит в достижении консенсуса между всеми сторонами, гарантируя, что каждая страна согласна с окончательным текстом или соглашением. Этот основанный на консенсусе подход является краеугольным камнем процесса РКИК ООН.

Принятие и имплементация: как только соглашение достигнуто, оно официально утверждается КС. Могут быть изложены планы реализации, руководящие принципы или механизмы для обеспечения эффективного выполнения соглашения.

Обсуждение соглашений во время заседаний КС может быть сложным из-за различных национальных интересов, экономических соображений и разного уровня развития стран-участниц. Достижение консенсуса часто требует широкого диалога, компромисса и готовности всех сторон работать над достижением общей цели.

Результатом успешных переговоров являются соглашения, которые устанавливают рамки для международных действий в области климата, направляя страны в их усилиях по борьбе с изменением климата и работе по обеспечению устойчивого будущего. Парижское соглашение, принятое на КС-21, является одним из таких примеров важного соглашения, достигнутого в результате переговоров КС.

В ходе КС в рамках РКИК ООН несколько вспомогательных органов и комитетов играют решающую роль в продвижении обсуждений, переговоров и реализации решений, связанных с климатом. Эти органы включают Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам (далее - ВОКНТА), Вспомогательный орган по осуществлению (далее - ВОО) и Конференцию Сторон, действующую в качестве совещания сторон Парижского соглашения (далее - СМА).

ВОКНТА предоставляет научные и технические консультации КС и другим вспомогательным органам. Он оценивает научную информацию об изменении климата, технологических достижениях и их последствиях для действий в области изменения климата. Этот орган рассматривает и оценивает научные результаты и технологические разработки, имеющие отношение к смягчению последствий изменения климата, адаптации, финансированию, наращиванию потенциала и другим смежным вопросам. Обсуждения ВОКНТА часто сосредоточены на таких темах, как кадастры парниковых газов, методологии сокращения выбросов, передача технологии, потребности в исследованиях и методологические указания по представлению отчетности.

ВОО оказывает содействие КС в оценке эффективности осуществления РКИК ООН. Он занимается различными административными, финансовыми и институциональными вопросами, связанными с Конвенцией. Обсуждения ВОО охватывают такие области, как финансовая помощь развивающимся странам, наращивание потенциала, национальные сообщения Сторон, требования к отчетности, а также административные и бюджетные аспекты РКИК ООН.

СМА конкретно осуществляет надзор за выполнением Парижского соглашения. Он действует отдельно от КС и занимается вопросами,

относящимися исключительно к Соглашению. СМА отвечает за принятие правил, процедур и руководящих указаний по реализации Парижского соглашения, включая рамки прозрачности, глобальный анализ и другие положения, изложенные в Соглашении.

Эти вспомогательные органы и СМА собираются во время заседаний КС (неофициальные консультации и официальные раунды переговоров) и межсессионных сессий в течение всего года. Они способствуют углубленным обсуждениям, техническим оценкам и разработке рекомендаций и решений, которые способствуют общему прогрессу в решении проблемы изменения климата в рамках РКИК ООН и Парижского соглашения. Каждый орган имеет определенный мандат, и их работа имеет решающее значение для направления стран к эффективным действиям в области изменения климата, основанным на научных данных, технологических достижениях и общих политических рамках.

2.1.Участие в переговорном процессе по статье 6 Парижского соглашения

В качестве закрепленной темы мною отслеживались переговорные процессы по стать 6 Парижского соглашения.

В статье 6 Парижского соглашения излагаются различные совместные подходы, которые страны могут использовать для совместного достижения своих целей в области климата. В нем подчеркивается важность международного сотрудничества в осуществлении определяемых на национальном уровне вкладов и обеспечении устойчивого развития при одновременном смягчении последствий изменения климата. Статья 6 состоит из трех ключевых разделов:

- Статья 6.2 - Прямое двустороннее сотрудничество, где устанавливаются рамки для международного сотрудничества, которые позволяют странам добровольно участвовать в торговле выбросами и передавать результаты смягчения последствий. Она закладывает основу для использования результатов смягчения последствий, передаваемых на международном уровне (ITMO), между странами для выполнения их NDC.
- Статья 6.4 - Новый механизм устойчивого развития, где признается важность нерыночных подходов к внедрению NDC. В нем содержится призыв к Сторонам поощрять и поддерживать устойчивое развитие, а также повышение адаптационного потенциала и жизнестойкости в ответ на изменение климата.
- В статье 6.8 - Нерыночные подходы, где признаются нерыночные подходы к содействию смягчению последствий и адаптации. Данная статья предусматривает сотрудничество посредством финансирования, передачи технологий и наращивания потенциала, при этом не предусматривается торговля сокращениями выбросов.

В соответствии со статьей 6.2 Стороны могут напрямую сотрудничать друг с другом. Это позволяет осуществлять меры по сокращению выбросов в

одной стране, а полученные в результате сокращения выбросов передавать другой стране и засчитывать в ее NDC. Это требует прозрачного процесса и точного учета достигнутых сокращений выбросов. Новые правила запрещают подсчитывать сокращения выбросов более одного раза – например, в кадастре выбросов страны (НДК РК), в которой проводятся мероприятия по сокращению выбросов, а также в стране, в которую переносятся полученные сокращения выбросов. Это также позволяет связать национальные и региональные инструменты, такие как Схема торговли квотами на выбросы ЕС, с аналогичными схемами для создания общего трансграничного углеродного рынка. Хотя международный надзор за деятельностью по сотрудничеству не предусмотрен, были введены всеобъемлющие требования к отчетности. Это также направлено на обеспечение выгод для устойчивого развития и предотвращение негативных последствий. Например, государства, участвующие в деятельности по смягчению последствий, должны предоставить информацию о том, что деятельность совместима с целями устойчивого развития принимающей страны, о том, как избежать негативных последствий и что соблюдаются права человека и другие привилегии.

Второй вариант сотрудничества предполагает использование недавно созданного механизма для содействия уменьшению выбросов парниковых газов и поддержки устойчивого развития, который является преемником Механизма чистого развития (МЧР) Киотского протокола. Как и в случае подходов к двустороннему сотрудничеству, предусмотренных в статье 6.2, сокращения выбросов, достигнутые с использованием этого механизма, могут быть перенесены из страны, в которой они были достигнуты, в другую страну и засчитаны в ее NDC. В отличие от прямого двустороннего сотрудничества в соответствии со статьей 6.2, этот механизм будет контролироваться органом, назначенным Конференцией Сторон. Кроме того, Конференция Сторон приняла правила, условия и процедуры, которые должны соблюдаться при осуществлении деятельности в соответствии со статьей 6.4. Таким образом, при разработке и осуществлении мероприятий по сокращению выбросов и при проверке достигнутых результатов соблюдаются стандартизированные процедуры. Мероприятия, например, должны быть сначала одобрены принимающей страной, прежде чем они могут быть зарегистрированы в Надзорном органе после успешной проверки независимой организацией по проверке. Еще одним уникальным аспектом механизма является его цель мобилизации частного сектора для участия в смягчении последствий изменения климата путем предоставления соответствующих стимулов. Таким образом, Парижское соглашение предоставит субъектам на субнациональном уровне возможность напрямую использовать механизм, созданный в соответствии со статьей 6.4. Парижское соглашение не только требует, чтобы механизм приводил к повышению амбициозности. Кроме того, использование механизма также должно приводить к общему чистому сокращению глобальных выбросов парниковых газов (вклад в общее смягчение последствий). Было определено, что 2% сертификатов о сокращении выбросов будут аннулированы в ходе транзакции, чтобы гарантировать, что таким

образом будут сокращены общие глобальные выбросы. Кроме того, деятельность в соответствии со статьей 6.4 должна вносить финансовые взносы в Адаптационный фонд, как это делалось ранее в рамках МЧР. С учетом возможного негативного социального и экологического воздействия на КС-26 (Глазго) было принято решение о создании независимого механизма рассмотрения жалоб. Таким образом, жалобы отдельных лиц и сообществ, на которых негативно сказываются мероприятия по смягчению последствий, будут расследоваться независимым органом. Аналогично статье 6.2, правила для статьи 6.4 включают требования к отчетности о воздействии принимающей страны на устойчивое развитие. В качестве уступки некоторым Сторонам старые квоты на сокращение выбросов МЧР также могут использоваться в ограниченной степени для выполнения обязательств по изменению климата в рамках Парижского соглашения. Деятельность МЧР может быть передана новому механизму в соответствии со статьей 6.4 при условии, что она отвечает соответствующим требованиям и одобрена принимающими странами.

В качестве третьего варианта в статье 6.8 предусмотрено использование нерыночных подходов. Как следует из названия, рыночные механизмы изменения климата вообще не играют никакой роли. В ходе переговоров КС-26 было решено учредить Комитет по нерыночным подходам (НМА) для реализации программы работы по статье 6.8 до 2027 года. Комитет определит и примет меры по продвижению НМА в конкретных «приоритетных областях». Первоначальные приоритетные области рабочей программы включают: «Адаптация, жизнестойкость и устойчивое развитие», «Действия по смягчению последствий изменения климата и внесению вклада в устойчивое развитие» и «Развитие экологически чистой энергетики». В будущем могут быть добавлены другие приоритетные области.

Целью статьи 6 является создание гибкой и прозрачной системы, которая облегчает сотрудничество между странами, стимулирует сокращение выбросов и помогает достичь общих глобальных климатических целей. Это допускает различные формы сотрудничества, будь то с помощью рыночных механизмов, таких как торговля квотами на выбросы, или с помощью нерыночных подходов, обеспечивая при этом экологическую целостность, избегая двойного учета и способствуя устойчивому развитию.

Конкретные оперативные детали и руководящие принципы осуществления статьи 6, включая правила для международных углеродных рынков и механизмов учета, были предметом переговоров и уточнения на последующих совещаниях КС (Конференции сторон) в рамках РКИКООН. Эти переговоры направлены на установление четких руководящих принципов и механизмов, обеспечивающих эффективность и целостность совместных действий по борьбе с изменением климата в соответствии со статьей 6 Парижского соглашения.

Непосредственно на КС-28 входе официальных обсуждений и неформальных встреч страны-участники переговоров не смогли прийти к

единому решению по вопросу статьи 6. Единственное, в чем участники пришли к единому мнению на совещании по CMA5 касательно статей 6.2 и 6.4 это то, что не достигнутое соглашение по спорному вопросу лучше, чем достигнутое.

В ходе двух недели интенсивных переговоров на КС-28 в Дубае стороны не пришли к заключению соглашения по углеродным рынкам, предусмотренным статьей 6 (статья 6.2 и 6.4). Отсутствие прорыва оставляет зарождающиеся углеродные рынки, в том числе и Казахстанский, в состоянии постоянной неопределенности и шаткости, но позволяет избежать принятия правил, разработанных без участия Республики Казахстан, которые ограничили бы климатические амбиции страны, открыли бы возможность сомнительной торговле и способствовали бы зеленому отмыванию (Green washing).

Также, без принятых всеобщих правил по статье 6, добровольные углеродные рынки и проекты, начатые по механизму МЧР, по большей части не имеющие руководства, рискуют еще больше отдалиться от своих целей по сокращению выбросов ПГ и стать не транспарентными.

Среди спорных вопросов, обсуждавшихся в Дубае, были механизмы, позволяющие странам сообщать о своих существующих и будущих сделках в соответствии со статьей 6.2 (Механизм – МЧР перейдет в статью 6). Окончательный проект текста, представленный на столе, не устанавливал никаких ограничений на объем информации, которую страны могли бы обозначить как “конфиденциальную”. В дополнение к праву на полную секретность, предлагаемая сделка еще больше свела бы рассмотрение сделок стран к тому, что страны могли бы игнорировать определенные правила статьи 6, не сталкиваясь с какими-либо реальными последствиями. По большей части, страны Африки продвигали данную концепцию и прилагали усилия по ее лоббированию на официальном переговорном процессе.

Изначально, в рамках 6 статьи была предложена минималистичная и без излишеств структура, которая позволила бы странам в значительной степени определять свои собственные правила отчетности, торговать углеродными единицами (кредитами) и отзывать разрешения на ранее утвержденные углеродные кредиты без каких-либо ограничений, что могло бы привести к двойному учету. Данный факт рискует подорвать прозрачность и может сделать переговоры в рамках COP-29 в Азербайджане еще более трудными, учитывая отсутствие четкого направления и того, что страны продолжают заключать двухсторонние соглашения без соответствующих правил.

Неспособность выработать новые правила ставит существующие двусторонние сделки в неопределенное положение с точки зрения прозрачности. Страны, которые стремятся приобрести углеродные кредиты в соответствии со статьей 6 для достижения своих климатических целей могут столкнутся с тяжелой задачей - предвидеть будущие правила, которые могут повлиять на их текущую торговлю. Более того, климатические выгоды от первой в истории торговли углеродными кредитами уже ставятся под сомнение, что является явным признаком рисков, которые скрываются за

моделью свободного рынка. Чтобы избежать репутационного ущерба и свести к минимуму риск будущей ответственности, Казахстан, по крайней мере, должен продемонстрировать образцовый уровень прозрачности в своих существующих инициативах.

Что касается статьи 6.4, то КС-28 должна была внести ясность в три важные темы: авторизация установок, взаимосвязь между реестрами 6.2 и 6.4 и приемлемость мер по предотвращению выбросов и повышению эффективности сокращения выбросов ПГ. Кроме того, в этом году Надзорный орган по статье 6.4, орган, осуществляющий надзор за работой по разработке механизма по статье 6.4, предпринял вторую попытку ввести в действие и утвердить два основных элемента механизма: руководство по методологиям и руководство по абсорбции углерода.

Однако данные документы оказались слишком спорными, и делегация Казахстана не рассматривала их тщательно. В то время как некоторые страны были обеспокоены множеством пробелов, оставшихся в тексте об изъятиях, другие страны хотели снизить амбициозность методологического руководства, в том числе и Украина. Поскольку многие страны и группы, такие как AOSIS, AILAC, ЕС и другие противоречили друг другу, соглашение достигнуто не было.

Отсутствие согласия по данному вопросу означает, что введение в действие рынка, предусмотренного статьей 6.4, вероятно, будет отложено по меньшей мере еще на год, поскольку руководство по методологиям было важным требованием для запуска механизма. КС-29 станет первой возможностью для пересмотра текста.

Статья 6.8, положение о нерыночных подходах в рамках Парижского соглашения, стала исключением на переговорах в рамках КС-28, поскольку разработка рамок для нерыночных подходов отстает от прогресса, достигнутого в отношении рыночных механизмов в соответствии со статьями 6.2 и 6.4.

В Глазго в 2021 году было объявлено о создании веб-платформы для выявления возможностей Сторон выявлять, разрабатывать и внедрять нерыночные подходы. Однако веб-платформа до сих пор не введена в эксплуатацию. Секретариат планирует запустить веб-платформу к середине 2024 года. В то время как некоторые Стороны хотят отметить прогресс, достигнутый в запуске платформы в проекте текста, другие стремятся к полному запуску как можно раньше.

В более ранней версии обсуждаемого проекта текста, основанного на статье 6.8, предлагалось "установление цен на выбросы углерода" в качестве нерыночного механизма. Против этого активно выступали несколько групп стран, включая LMDCs, CfRN, AILAC, Группу арабских государств и наименее развитые страны. Основная поддержка этого положения поступила от Европейского союза, который утверждал, что ценообразование на выбросы углерода может включать другие инструменты, такие как налоги на выбросы углерода и сборы, которые не основаны на рынке.

Боливия была основной страной, подчёркивавшей важность нерыночных подходов. На недавнем заседании по переговорам по статье 6.4 Боливия выдвинула предложение ввести мораторий на введение в действие статьи 6.4 до тех пор, пока не будет достигнут аналогичный прогресс по статье 6.8. Фактически, на заседании 8 декабря по статье 6.2 LMDC также выразили обеспокоенность по поводу несбалансированного рассмотрения кооперативных подходов и пренебрежения нерыночными подходами.

2.2. Итоги и рекомендации

Итоги:

По итогам официальных и не официальных переговоров стороны не пришли к единому соглашению по поводу драфта текста по статье 6.2 и 6.4 Парижского соглашения. По статье 6.8 Парижского соглашения представлен драфт решения. [8]

Рекомендации:

1) в рамках рассмотренных вопросов и ввиду не принятия решения по статье 6 Парижского соглашения, рекомендуется провести тщательную работу по разбору статьи 6 Парижского соглашения с целью формирования переговорной позиции Республики Казахстан по механизму прямого двухстороннего сотрудничества на ближайших КС.

2) требуется тщательное изучение влияния статей 6.2, 6.4 и 6.8 Парижского соглашения на текущие международные договора Республики Казахстан, заключенные в рамках свободных углеродных рынков, либо по схожим механизмам с целью предотвращения риска получения экологического и репутационного ущерба от неодобрения углеродных единиц в рамках реализации проектов. Так, в случае принятия Решения КС по правилам и методологиям статьи 6 Парижского соглашения в рамках будущих КС, существует риск того, что полученные единицы сокращения от проектов, реализованных до введения правил по статье 6, могут быть не принятыми на международной арене (секретариатом РКИК ООН) для зачета в NDC Казахстана либо его партнеров;

3) требуется подробный разбор реализуемых (в скором времени) проектов по свободным углеродным рынкам с целью определения рисков, связанных с будущим принятием правил и методик по статье 6.

[8] https://unfccc.int/documents/636314
https://unfccc.int/documents/636547
https://unfccc.int/documents/636159

4) существенно увеличить количество экспертов вовлеченных в переговорный процесс по статье 6 Парижского соглашения - до 10 человек и для дальнейшего наращивания экспертного потенциала Республики Казахстан в части международных климатических обязательств в рамках рассматриваемой статьи Парижского соглашения.

Ә. Қасенов

21.12.2023