РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2023 года дело №1912-23-00-2/1347 город Конаев
Алматинская область

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметова Б.А.
при секретаре судебного заседания Сердалиевой А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войнская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Байғабылова Меруерт Жетібайқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Амреев Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

05 июня 2023 года между Республиканским государственным учреждением «Войнская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее – Учреждение, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Байғабыловой Меруерт Жетібайқызы (далее – Предприниматель, поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №243 (далее -Договор).

По условиям Договора поставщик обязался поставить товар в виде накладки на панель приборов в сборе в количестве 4 штук на общую сумму 95 948 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 07 июня 2023 года.

Срок исполнения договора определен – 16 календарных дней после регистрации в органах казначейства. Однако товар не был поставлен Предпринимателем в установленный договором срок.

Учреждение обратилось в суд с иском о признании Предпринимателя недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением договорных обязательств.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

Представитель истца поддержав иск, просил удовлетворить его. При этом указала, что товар не поставлен, имеются негативные последствия.

Ответчик, извещенный о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, не приняла участие в судебном заседании, о причинах суду не сообщила.

Суд в поряке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Судом установлено, что условия договора Предпринимателем не исполнены, товар не поставлен.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Кожахметов Б. А., 22.12.2023

закупках» (далее - Закон) недобросовестными участниками государственных закупок являются поставщики, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, что из-за неисполнения поставщиком взятых обязательств по договору о государственных закупках, Учреждением не освоены выделенные средства на приобретение товара, товар не получен, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска Учреждения о признании Предпринимателя недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик удерживает либо взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Кожахметов Б. А., 22.12.2023

обязательств за каждый день просрочки. При этом сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере 1920 тенге по Договору за 20 дней просрочки исходя из суммы неисполненных обязательств 95 948 тенге.

Указанное требование является обоснованным и подлежит удовлетворению, поскольку Поставщиком не исполнены взятые обязательства по Договору.

Таким образом, сумма неустойки подлежащее взысканию с ответчика составляет 1920 тенге.

В силу статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следует взыскать с Предпринимателя в доход государства государственную пошлину в сумме 1783 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войнская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю Байғабыловой Меруерт Жетібайқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Байғабылову Меруерт Жетібайқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Байғабыловой Меруерт Жетібайқызы в доход государства неустойку в размер 1920 (одна тысяча девятьсот двадцать) тенге, государственную пошлину в сумме 1783 (одна тысяча семьсот восемьдесят три) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 23.09.2023
Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Кожахметов Б. А., 22.12.2023
1912-23-3-1/1609

месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметов Б.А.**

Копия верна:

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение не вступило в законную силу:

дата выдачи решения « » _____ 2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Справка.

Решение вступило в законную силу: «___» _____ 2023 года

Дата выдачи «___»_____2023 года

Судья Кожахметов Б.А.

Документ подписан: Кожахметов Б. А., 23.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.10.2023, судья Кожахметов Б. А., 22.12.2023

1912-23-3-1/1609