КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 ноября 2023 года №7527-23-00-2/12214 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,
при секретаре судебного заседания Ермековой К.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан
ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок
о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца – Жампейсов Уалихан Ашмуханович

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 августа 2023 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан (далее-истец/заказчик) и индивидуальным предпринимателем «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы (далее-ответчик/поставщик) заключен договор о государственных закупок товаров №RG-3-01-3-2023/377 на общую сумму 266 050 тенге. Согласно приложению №1 к договору, ответчик обязался поставить светильники потолочные в количестве 50 штук в течение 15 календарных дней со дня после заключения договора.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 16.11.2023
Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Жусупбекова Б. Б., 25.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако, в установленный срок обязательство ответчиком не исполнено.

В связи с чем, 20 сентября 2023 года истцом посредством веб-портала в адрес ответчика было направлено уведомление о расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя нарушением ответчиком условии договора.

Ответчик не представил отзыв на иск.

В судебном заседании представитель истца поддерживая доводы иска, просил удовлетворить в виду неисполнения обязательств ответчиком.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, несмотря на надлежащее извещение.

Суд признал причину неявки ответчика не уважительной. На основании части четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) рассмотрел дело в его отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В силу требования пункта 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок оказание услуг, кроме того бюджетные средства не были освоены своевременно.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору. Кроме того, в судебном заседании представитель истца указал, что в связи с неисполнением обязательств, имеют место быть негативные последствия для истца.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Жусупбекова Б. Б., 25.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Истец своевременно, в установленный Законом срок обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При совокупности установленных выше обстоятельств учитывая, что ответчик в нарушение требований статей 72,73 ГПК не представил суду доказательства, опровергающие утверждения истца и подтверждающих поставку товара в срок, также доказательств, подтверждающих, что ответчик принял все него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В связи с чем, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Закона, поставщики, включенные в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основаниям, предусмотренным подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, не допускаются к участию в государственных закупках в течение двадцати четырех месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о признании их недобросовестными участниками государственных закупок.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Условием пункта 7.3. договора предусмотрено начисление неустойки, в случае просрочки сроков поставки товара. За 27 дней просрочки ответчику начислена неустойка в размере 7 183 тенге.

Требование истца в этой части также подлежит удовлетворению как обоснованное.

Судебные расходы подлежат распределению согласно части первой статьи 109,117 ГПК.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Жусупбекова Б. Б., 25.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 229,223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы в пользу государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан неустойку в размере 7 183 (семь тысяч сто восемьдесят три) тенге, расходы по оплате госпошлины в размере 215 (двести пятнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «MEREKE» в лице Турсынбек Мереке Турсынбекұлы в доход государства государственную пошлину в доход государства в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Жусупбекова Б.Б.

Документ подписан: Жусупбекова Б. Б., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Жусупбекова Б. Б., 25.12.2023