Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 ноября 2023 года №7527-23-00-2/10977 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представителя истца – Койлыбеков К.А.
ответчик - Туркпенова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

8.08.2023 года между ТОО «Алматинские тепловые сети» и ИП «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал был заключен Договор о государственных закупках товаров №23Д0444Т (далее - Договор), по условиям которого Поставщик по наименованию «Катридж» в количестве 2 штук, на сумму 66 500 тенге.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 14.11.2023

Срок поставки товара 17 календарных дней, со дня направления электронной заявки посредством веб-портала (goszakup.gov.kz) или посредством E-mail указанного на портале государственных закупок.

8.08.2023 года Заказчик посредством веб-портала (goszakup.gov.kz) направил Поставщику заявку об осуществлении поставки товара в полном объеме согласно технической спецификации, следовательно, Поставщик обязался поставить товар в срок до 25.08.2023 года.

Однако в нарушение указанных условий договора ответчиком товар не поставлен.

Товарищество с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что со стороны стороной ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен. Просил суд признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 1 130,5 тенге, а также госпошлину.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании исковые требования признала, пояснив, что возможности не было исполнить условия договора по независящим от нее обстоятельствам.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим

документ подписан: Казымбетова Г. Н., 14.11.2023

образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В п.7.4 договора, в случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку поставки товара по договору на 17 дней составляет 1 130,5 тенге.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по договору в сумме 1 130,5 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 34 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» к Индивидуальному предпринимателю «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматинские тепловые сети» неустойку в размере 1 130,5 (одна тысяча сто тридцать, 5 тиын) тенге, а также государственную пошлину в размере 34 (тридцать четыре) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Ханзада» в лице Туркпеновой Акмарал в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда города Алматы через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казымбетова Г.Н.

Прошнуровано, пронумеровано на 2 (два) стр.
Судья: Басканбаева С. С.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 14.11.2023

Копия верна
Судья Басканбаева С. С.

Решение вступило в законную силу « 15 *»* декабря *20* 23 *г.*

Судья Басканбаева С. С.

527-23-3-1/13511