# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 октября 2023 года 3514-23-00-2/4075 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель «ГЛАЗКО» Глазко Родион Иванович

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Жаманкулова Л.К.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

1 июня 2023 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее – Товарищество, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ГЛАЗКО» Глазко Родионом Ивановичем (далее – ИП, исполнитель) заключен договор о государственных закупках поставки товара – трассоискатель специализированный, в количестве 1 штука, №04-09/642 (далее - договор).

Общая сумма договора – 2 562 172,48 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течение 16 календарных дней с момента получения заявки.

19 июня 2023 года заказчиком направлена заявка, полученная поставщиком по электронной почте. Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 5 июля 2023 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2023 года.

Поставщиком товар не поставлен.

Товарищество обратилось в суд с иском к ИП о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен, то есть обязательство по договору не исполнено. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания, либо о подключении посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании, не поступало.

Ответчиком направлен отзыв на иск и дополнения к нему, согласно которым с иском не согласен. Согласно доводов отзыва, 30 мая 2023 года ответчик согласовывал марку и характеристику товара. После чего заключен договор с производителем товара на поставку товара. Однако, заказчик отказался от приемки товара под предлогом того, что поставляемый товар не внесен в реестр Государственных средств измерений (далее – ГСИ). В технической спецификации не указано не такое требование. Согласно ответу производителя товара, данный тип товара не является средством измерения и не вносится в реестр ГСИ. В последующем, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке, удержана сумма неустойки. Считает, что ответчиком были предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств по договору. Согласно дополнению к отзыву, считает, что заказчиком допущено нарушение принципов осуществления государственных закупок, требования в технической спецификации установлены не выполнимые, минимизированы сроки исполнения, что лишают поставщика предоставить сертификат о поверке. При этом, внесение в реестр ГСИ в Республике Казахстан, занимает 3 месяца, получение сертификата еще 1 месяц. Просил в удовлетворении иска отказать.

Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Жунусова А. А., 21.12.2023

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Между сторонами заключен договор, согласно которому ответчик принял на себя обязательства по поставке товара.

Согласно технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора, в описании и требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках закупаемого товара указано на необходимость предоставления сертификата о поверке типа средств измерения Республики Казахстан.

Срок исполнения обязательств - в течение 16 календарных дней с момента получения заявки.

19 июня 2023 года заказчиком направлена заявка, полученная поставщиком по электронной почте.

Тем самым, товар должен был быть поставлен не позднее 5 июля 2023 года.

Следовательно, исполнитель, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Жунусова А. А., 21.12.2023

3514-23-3-1/4282

обязательство поставить товар, соответствующий технической спецификации, в срок, указанный в договоре.

Согласно пп. 1), 3) пункта 4.1 договора, исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых Работ требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Из информационного письма ООО «НПО ТЕХНО - АС» от 27 июня 2023 года следует, что трассопоисковое оборудование Успех AI -309.30II не является средством измерения, не подлежит внесению в реестр ГСИ и не подлежит поверке.

Между тем, согласно пункту 1 статьи 17 Закон Республики Казахстан от 7 июня 2000 года №53-II «Об обеспечении единства измерений» (далее – Закон «Об обеспечении единства измерений»), средства измерений, являющиеся объектами государственного метрологического контроля в соответствии со статьей 22 настоящего Закона, перед выпуском в обращение подлежат утверждению типа. Решение об утверждении типа средств измерений принимается уполномоченным органом на основании положительных результатов испытаний для целей утверждения типа средств измерений и удостоверяется сертификатом об утверждении типа средств измерений установленного образца, срок действия которого устанавливается при его выдаче.

Пунктами 1, 6 статьи 19 Закона «Об обеспечении единства измерений» предусмотрено, что средства измерений, являющиеся объектами государственного метрологического контроля в соответствии со статьей 22 настоящего Закона, после утверждения их типа или метрологической аттестации и регистрации в реестре государственной системы обеспечения единства измерений перед выпуском в обращение, после ремонта, в период эксплуатации подвергаются поверке. Положительные результаты поверки средств измерений удостоверяются оттиском поверительного клейма в соответствии с требованиями, установленными в методике поверки средств измерений, и сертификатом о поверке.

В связи с чем, суд не соглашается с доводами ответчика со ссылкой на письмо ООО «НПО ТЕХНО - АС» от 27 июня 2023 года, поскольку при заключении договора поставщик был ознакомлен с условиями договора, согласился с ними и принял обязательства по поставке товара, соответствующего технической спецификации, где прямо указано на необходимость предоставления сертификата поверки типа средств измерения Республики Казахстан.

Тем самым, поставщиком нарушены требования пп. 1), 3) пункта 4.1 договора, ответчик не обеспечил полное и надлежащее исполнение взятых

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Жунусова А. А., 21.12.2023

на себя обязательств по договору, не обеспечил соответствие товара требованиям, указанным в приложении к договору, являющееся его неотъемлемой частью.

С доводами ответчика, изложенными в дополнении к отзыву о том, что заказчиком нарушены принципы осуществления государственных закупок, суд также не соглашается, поскольку ответчиком действия заказчика, государственные закупки не обжалованы, не признаны незаконными, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 5.3 договора, поставка считается поставленной при условии полной сдачи Исполнителем товара Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Судом установлено, что на день рассмотрения настоящего дела в суде, поставщиком товар не поставлен.

Таким образом, ответчиком обязательство по договору не исполнено.

Договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 6 июля 2023 года, с иском в суд обратился 2 августа 2023 года.

При таких обстоятельствах, требование обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК, учитывая, что истец освобожден от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в размере 1725 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

**Р Е Ш И Л:**

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «ГЛАЗКО» Глазко Родиону Ивановичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Жунусова А. А., 21.12.2023

Признать индивидуального предпринимателя «ГЛАЗКО» Глазко Родиона Ивановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ГЛАЗКО» Глазко Родиона Ивановича в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 10.10.2023

Дата вступления в законную силу: 05.12.2023, судья Жунусова А. А., 21.12.2023

3514-23-3-1/4282