РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 ноября 2023 года дело №1513-23-00-2/2837 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Калиевой Б.И.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Воинская часть 20982 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Тымбаева Гульнар Алтынбековна»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жалгасова Ж.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках услуг №95 от 29 августа 2023 года (далее-договор).

Согласно условиям договора ответчик обязался поставить товар «Носилки строительные» в количестве 20 штук.

По условиям договора срок исполнения обязательств в течение 16 календарных дней, с момента регистрации в органах Казначейства.

Договор зарегистрирован 4 сентября 2023 года, следовательно, срок исполнения обязательств до 20 сентября 2023 года включительно.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, и взыскании неустойки, мотивируя свои тебования тем, что ответчиком не исполнены обязательств по договору.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В предварительном судебном заседании представитель истца пояснила, что товар в установленный договором срок не поставлен. В адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора, посредством веб-портал договор расторгнут.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к предварительному судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона заказчик, в случаях, предусмотренного подпунктом 3) части первой настоящего пункта, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.11.2023
Дата вступления в законную силу: 19.12.2023, судья Мукашева С. Е., 20.12.2023
1513-23-3-1/3246

поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из материалов дела следует, что между сторонами заключен договор о государственных закупках.

Основанием для обращения в суд с иском явилось ненадлежащее исполнение обязательств ответчиком. В данном случае, ответчик не исполнил надлежащем образом обязательства по договору о государственных закупках.

В суде установлено, что согласно Приложению №1 к договору, срок поставки товара определен 16 календарных дней со дня регистрации в органах Казначействе.

Договор зарегистьрирован 4 сентября 2023 года, следовательно товар должен быть поставлен 20 сентября 2023 года включительно, каких либо переписок о причинах не исполнения взятых обязательств ответчиком суду не представлено.

Посредством веб-портала государственных закупок ответчику направлено уведомление об одностороннем расторжении договора, однако прочитав уведомление, ответчик каких-либо доказательств о предпринятых действиях по устранению нарушений по исполнению договорных обязательств суду не предоставил. В связи с чем, договор расторгнут.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не оказания услуги, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

По требованию №2

В силу требований статьи 225 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) суд рассматривает иск, в пределах заявленного требования.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.11.2023

Дата вступления в законную силу: 19.12.2023, судья Мукашева С. Е., 20.12.2023

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за 20 календарных дня в размере 1 599,6 тенге (79 980*0,1%*20), то есть за период с 21 сентября 2023 года по 10 октября 2023 года.

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 1 600 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере 48 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 20982 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Тымбаеву Гульнар Алтынбековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тымбаевой Гульнар Алтынбековны в доход государства неустойку в размере 1 600 (одна тысяча шестьсот) тенге.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.11.2023
Дата вступления в законную силу: 19.12.2023, судья Мукашева С. Е., 20.12.2023
1513-23-3-1/3246

Взыскать с индивидуального предпринимателя Тымбаевой Гульнар Алтынбековны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 773 (одна тысяча семьсот семьдесят три) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.11.2023

Дата вступления в законную силу: 19.12.2023, судья Мукашева С. Е., 20.12.2023