КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 февраля 2021 года дело № 7119-20-00-2/12419 город Нур-Султан

Специализированный межрайонный экономический суд города Нур-Султана в составе:
председательствующего судьи Кусмановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Жетписбаевой Б.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ESO-КОНСАЛТ»

ОТВЕТЧИК:
Государственное учреждение «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о взыскании задолженности в сумме 1 285 479,45 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Мустафинова А.
представитель истца Гривезирский Н.Н.
представитель ответчика Баймуратов Б.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

8 июня 2018 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг № 59 (далее – Договор 59), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства по оказанию услуг технического надзора за строительством сквера по улице І. Есенберлина на сумму 392 084,28 тенге.

Согласно технической спецификации к Договору срок оказания услуг – 15 календарных дней со дня подписания договора и до июня 2018 года.

Согласно пункту 8.1. Договора срок его действия – 31 декабря 2019 года.

Договор исполнен, что подтверждается актом приемки объекта в эксплуатацию от 30 сентября 2020 года, из которого следует, что технический

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

надзор на объекте «Строительство сквера по улице І. Есенберлина, район дома № 36, г.Нур-Султан» осуществлял истец.

8 июня 2018 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг № 60 (далее – Договор 60), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства по оказанию услуг технического надзора за строительством бульвара в районе пересечения проспекта Женіс и улицы Жангелдина на сумму 893 395,17 тенге.

Согласно технической спецификации к Договору срок оказания услуг – 15 календарных дней со дня подписания договора и до июня 2018 года.

Согласно пункту 8.1. Договора срок его действия – 31 декабря 2019 года.

Договор исполнен, что подтверждается актом приемки объекта в эксплуатацию от 30 июля 2020 года, из которого следует, что технический надзор на объекте «Строительство бульвара в районе пересечения проспекта Женіс и улицы Жангелдина, г.Нур-Султан» осуществлял истец.

Истец обратился в суд с требованием о взыскании с ответчика задолженности в сумме 1 285 479,45 тенге, мотивируя тем, что услуги фактически оказаны, ответчик оплату не произвёл.

Ответчик предоставил суду отзыв, из которого следует, что в связи отсутствием бюджетных средств в 2018 году произвести оплату за оказанные услуги не преставилось возможным. Исковые требования истца в части основного долга признает, в части судебных расходов просит отказать.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования.

Представители ответчика поддержал доводы, указанные в возражении.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 683 ГК по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1.1. Договоров поставщик обязуется оказать услугу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанные услуги и оплатить за них обусловленную цену на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств.

Документ подписан: Кусманова А. К., 11.03.2021

Дата вступления в законную силу: 08.06.2021, судья Кусманова А. К., 11.08.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктом 2.3 Договоров Оплата за оказанные Услуги производится заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика по факту не позднее 30 (тридцати) календарных дней сдаты подписания Сторонами акта оказанных Услуг.

Судом достоверно установлено и ответчиком не опровергается, что услуги по договорам исполнены надлежащим образом. Услуги истцом оказаны, приняты Ответчиком, о чем обеими сторонами подписаны Акты выполненных работ (оказанных услуг), имеются акты приемки объектов в эксплуатацию.

Наличие долга ответчика перед истцом подтверждается актами сверок взаимных расчетов, из которых следует, что задолженность по Договору 59 составляет 392 084,258 тенге, по Договору 60 – 893 395,17 тенге. Акты сверок подписаны уполномоченными представителями сторон, заверены их печатями.

За оказанные услуги на общую сумму 1 285 479,45 тенге ответчиком оплата не производилась. Следовательно, она подлежит взысканию.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

В порядке статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в сумме 100 000 тенге при наличии подтверждающих документов.

Согласно пункту 4 статьи 108 Налогового кодекса возврат излишне уплаченной суммы государственной пошлины налогоплательщику, в пользу которого состоялось решение суда о взыскании государственной пошлины с государственного учреждения, являющегося стороной по делу, производится налоговым органом на основании представленных налогоплательщиком налогового заявления и вступившего в законную силу решения суда.

Следовательно, возврат истцу уплаченной при подаче иска госпошлины в размере 41 564,39 тенге (1 285 479,45 тенге х 3%) подлежит из соответствующего бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Государственного учреждения «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «ESO-КОНСАЛТ» задолженность в сумме 1 285 480 (один миллион двести восемьдесят пять тысяч

Документ подписан: Кусманова А. К., 11.03.2021

Дата вступления в законную силу: 08.06.2021, судья Кусманова А. К., 11.08.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

четыреста восемьдесят) тенге, расходы по оплате помощи представителя в сумме 100 000 (сто тысяч) тенге.

Возвратить Товариществу с ограниченной ответственностью «ESO-КОНСАЛТ» из соответствующего бюджета оплаченную при подаче иска государственную пошлину в сумме 41 564 (сорок одна тысяча пятьсот шестьдесят четыре) тенге 39 тиын.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Суда города Нур-Султан через Специализированный межрайонный экономический суд города Нур-Султан в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **А.К. Кусманова**

Копия верна
Судья А.К. Кусманова

Решение не вступило в законную силу
Судья А.К. Кусманова

Документ подписан: Кусманова А. К., 11.03.2021

Дата вступления в законную силу: 08.06.2021, судья Кусманова А. К., 11.08.2021

7119-20-3-1/14852