КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2023 года дело № 3514-23-00-2/4670 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Восточно-Казахстанская областная библиотека имени А.С.Пушкина»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «META QAZ» в лице Федотова Никиты Петровича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Асаинов М.
Представитель ответчика Амелин Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

09 июня 2023 года между КГУ «Восточно-Казахстанская областная библиотека имени А.С.Пушкина» (*далее - Истец*) и ИП «META QAZ» в лице Федотова Н. (*далее – Ответчик*) подписан Договор о государственных закупках (*далее - Договор*) на поставку цветных картриджей в количестве 13 штук. Общая сумма договора 288 860 тенге. Срок поставки - в течении 15 календарных дней с момента регистрации Договора.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как ответчик поставил товар ненадлежащего качества и не в полном комплекте.

Представитель истца в суде иск поддержал и пояснил, что ответчик к указанному сроку – по 23 июня 2023 года, товар не поставил, в связи с чем, 26 июня 2023 года было направлено уведомление о расторжении Договора. 17 июля 2023 года ответчик с задержкой поставил товар не соответствующий

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

технической спецификации и вместо 13 картриджей было поставлено 7 штук, о чем был составлен рекламационный акт и в тот же день Договор был расторгнут.

Представитель ответчика в суде пояснил, что в связи с задержкой на границе товар был поставлен 17 июля 2023 года. Ранее, 12 июля 2023 года в адрес истца направлялись гарантийные письма о поставке. 17 июля товар частично был поставлен, однако один картридж был с браком, в связи с чем, товар истец не принял. Считает, что истец не обоснованно расторг Договор, не дав возможность поставить товар.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

09 июня 2023 года сторонами подписан Договор о государственных закупках на цветных картриджей в количестве 13 штук. Срок поставки - в течении 15 календарных дней с момента регистрации Договора. Договор прошел регистрацию в органах казначейства 09 июня 2023 года. Тем самым был определен срок поставки товара – до 24 июня 2023 года.

В связи с не поставкой товара, 26 июня 2023 года истец направил ответчику уведомление об одностороннем расторжении Договора. Гарантийными письмами ответчик 12 июля 2023 года уведомил истца о задержке поставки.

Однако, товар был частично поставлен только 17 июля 2023 года. В тот же день, истец составил в присутствии независимой компании ТОО «Нэта-Сервис» рекламационный акт о том, что поставленные картриджи не

Документ подписан: Елеуов Т. К., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.11.2023, судья Елеуов Т. К., 06.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

совместимы с принтером заказчика Zebra ZC300 и из 13 штук поставлено только 7 штук.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств со стороны ответчика, 17 июля 2023 года Договор истцом был расторгнут в одностороннем порядке. Данное одностороннее расторжение ответчиком не обжаловано, требовании о принятии товара также со стороны ответчика не поступало.

Довод ответчика о том, что о том, что истцом не был предоставлен срок, является необоснованным. 26 июня 2023 года истец уведомлял ответчика о необходимости поставки товара, тем самым предоставлялось время. Однако, к 17 июля товар был поставлен частично. Кроме того, поставленные картриджи несовместимы с принтером заказчика Zebra ZC300, который был указан в технической спецификации. Об этом подтвердил в акте от 17 июля 2023 года представитель независимой компании ТОО «Нэта-Сервис». В связи с чем, в соответствии с п.8.3 Договора, истец в одностороннем порядке расторг Договор, так как поставщик не смог выполнить свои обязательства.

Тем самым, судом установлен факт ненадлежащего исполнения договора со стороны ответчика.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 20 июля 2023 года.

В связи с чем, данные требования обоснованные и подлежат удовлетворению.

Государственная пошлина в сумме 1 725 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования коммунального государственного учреждения «Восточно-Казахстанская областная библиотека имени А.С.Пушкина» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «META QAZ» в лице Федотова Никиты Петровича (БИН 900117350040) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «META QAZ» в лице Федотова Никиты Петровича в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.11.2023, судья Елеуов Т. К., 06.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2023 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 27.09.2023

Дата вступления в законную силу: 20.11.2023, судья Елеуов Т. К., 06.12.2023

3514-23-3-6/166