КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2023 года дело №7119-23-00-2/8734 город Астана

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Кусманова А.К. рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственность «ASTEC GROUP»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование1.

Согласно подпункту 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

29 июня 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках услуг № 05-01/63 (далее – Договор), по условиям которого ответчик принял на себя обязательства оказать услуги по захоронению мусора санитарные (производственные отходы) на общую сумму 8 391 467 тенге.

Согласно Приложению 1 к Договору срок оказания услуг – по заявке заказчика в течение года.

Заявка направлена Поставщику на портале государственных закупок 1 июля 2023 года, следовательно, услуга по данной заявке подлежала оказанию 17 июля 2023 года. Услуга не была оказана. В этой связи уведомление о расторжении Договора было направлено ответчику 18 июля 2023 года,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

прочитано им 19 июля 2023 года. 21 августа 2023 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке на портале государственных закупок.

Согласно части 6 статьи 267-3 суд вправе провести отдельные процессуальные действия, предусмотренные подпунктами 5) и 6) части третьей статьи 267-1 настоящего Кодекса, при соблюдении сроков, установленных частью второй статьи 267-1 настоящего Кодекса. После проведения отдельных процессуальных действий дальнейшее осуществление упрощенного (письменного) производства продолжается без вынесения дополнительных определений.

Согласно Технической спецификации закупаемых услуг одним из требований к потенциальному поставщику являлось наличие полигона для захоронения отходов в городе Астане, контрольно-пропускного пункта, оборудованного видеонаблюдением, проверенного весового оборудования.

Для выяснения дополнительных обстоятельств суд в рамках упрощенного производства провел беседу со сторонами, по результатам которой было установлено, что ответчик, подав заявку на участие в закупках способом запроса ценовых предложений, полигона для захоронения отходов, контрольно-пропускного пункта, оборудованного видеонаблюдением, проверенного весового оборудования в городе Астане не имел. Как пояснил представитель ответчика Аймұханбет Б.А., он полагал, что найдет полигон, КПП и оборудование в городе Астане. Однако найти их он не смог. По этой причине не смог оказать услуги по заявке от 1 июля 2023 года.

Говоря о том, что он обращался в организацию «АстанаЭкоПолигон», где ему отказали, представитель ответчика не представил доказательства этому, такие как письменное обращение и письменный отказ.

Поскольку ответчик не оказал услуги, основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок имеются. Истец не получил того, на что рассчитывал при заключении Договора, что явилось основанием для его расторжения. 30-дневный срок обращения в суд истцом соблюден.

Участвуя в закупках, ответчик уже должен был соответствовать технической спецификации. Ответчик же планировал заключить договор с полигоном только после победы в них.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчиков в доход государства госпошлина в сумме 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 267-3, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 25.08.2023

Заңды күшіне енген күні: 31.10.2023, судья Кусманова А. К., 28.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Исковые требования удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственность «ASTEC GROUP» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственность «ASTEC GROUP» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **А.К. Кусманова**

Құжатқа қол қойылған: Кусманова А. К., 25.08.2023

Заңды күшіне енген күні: 31.10.2023, судья Кусманова А. К., 28.12.2023