Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 ноября 2023 года дело №5501-23-00-2/2746 город Павлодар

Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в составе:
председательствующего судьи Ибрагимовой Ю.Р.
при секретаре судебного заседания Ермек М.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Управление образования Павлодарской области"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Ard Pro"

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Государственное учреждение «Отдел образования Щербактинского района» управления образования Павлодарской области
Государственное учреждение «Отдел образования Успенского района» управления образования Павлодарской области

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Абенова Г.Б.
представитель истца - Абдуалиева А.Ж.
представители третьих лиц ГУ «Отдел образования Щербактинского района» управления образования Павлодарской области – Смаилова К., «Отдел образования Успенского района» управления образования Павлодарской области – Смагулова А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

12 июля 2023 года между истцом и ТОО "Ard Pro" (далее- ответчик) был заключен договор №219 о государственных закупках услуг (далее-договор). По условиям договора ответчик обязался оказать транспортные услуги по доставке/перевозке, учебников, учебно-методических комплексов и других книг для учреждений образования Успенского и Щербактинского района Павлодарской области согласно Приложения № 1.

Срок оказания услуг до 25 августа 2023 года по мере готовности.

Сумма договора 481 600 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить оказанные услуги.

Согласно пункта 8.1 договора договор вступает в силу со дня регистрации его в Казначействе.

Договор зарегистрирован в Казначействе.

Однако ответчик не исполнил обязательство, услуга в нарушение договора не оказана в установленный срок надлежащим образом.

Истец обратился в суд с указанным иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, и взыскании неустойки в связи с неисполнением ответчиком принято на себя обязательства.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования были привлечены ГУ «Отдел образования Щербактинского района» управления образования Павлодарской области, ГУ «Отдел образования Успенского района» управления образования Павлодарской области.

Представитель истца в судебном заседании просил иск удовлетворить, пояснив, что до настоящего времени договор не исполнен ответчиком, негативные последствия наступили, так как дети в районах не могут пользоваться учебной литературой, так как она не доставлена ответчиком до пункта назначения надлежащим образом.

Представители третьих лиц просили в судебном заседании иск удовлетворить, так как товар не поставлен надлежащим образом, были составлены акты несоответствия, которые были направлены ответчику по средствам портала государственных закупок, однако учебная литература в полном объеме так до настоящего времени недопоставлена, вынуждены копировать учебники, для того, что обеспечить всех учащихся учебной литературой.

Ответчик, будучи извещенным надлежащим образом, на судебное заседание не явился, о причинах неявки на судебное заседание суд не известил.

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 24.11.2023

Дата вступления в законную силу: 28.12.2023, судья Ибрагимова Ю. Р., 28.12.2023

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд счел возможным рассмотреть данное гражданское дело без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Согласно пункта 23 статьи 43 Закона РК от 04 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) Договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии с подпунктом 3) пунктов 4 и пунктом 5 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Вышеуказанные нормы Закона ответчиком нарушены, как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного заседания.

Ответчик не исполнил обязательство, услуга в нарушение договора не поставлена в установленный срок по 25 августа 2023 года.

Согласно технической спецификации пункта 2. В целях предоставления качественных транспортных услуг по доставке/перевозке учебников, учебно-методических комплексов и других книг от издательств г. Алматы и г. Нур-султан до организаций образования Павлодарской области поставщик при оказании услуг должен:

1) принять учебники, учебно-методические комплексы и другие книги из складов издательств в соответствии с разнарядкой Заказчика (приложение 3) по акту приема-передачи товара.

2) При получении очередной партии, учебники, учебно-методические комплексы и другие книги комплектуются по издательствам, классам, наименованиям, языкам обучения в соответствии с разнарядкой Заказчика и развозятся по адресатам в соответствии с разнарядкой Заказчика.

3) Доставка/перевозка учебников, учебно-методических и других книг комплексов от издательств до организаций образования по Павлодарской области обеспечивается в течение 5 календарных дней со дня получения уведомления о готовности очередной партии учебников, учебно-методических комплексов от издательств.

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 24.11.2023

Дата вступления в законную силу: 28.12.2023, судья Ибрагимова Ю. Р., 28.12.2023

4) Поставщик сдает учебники, учебно-методические комплексы и другие книги ответственному представителю Заказчика на основании акта приема-передачи товара.

3. По факту завершения оказания услуг, поставщик предоставляет в Управление образования Павлодарской области соответствующие документы (счет-фактуры, акт оказанных услуг, оригиналы актов приема-передачи и накладных от издательств, оригиналы актов приема-передачи в учреждения образования), подтверждающие получение организациями образования учебников, учебно- методических комплексов и других книг.

Кроме того, пунктом 5.1 договора предусмотрено, что оказание услуг Поставщиком осуществляется в сроки, указанные в приложении 1 к договору, являющимся неотъемлемой частью Договора.

Согласно пункту 5.2 договора услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Между тем, ответчиком услуга не оказана в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Более того, посредствам портала государственных закупок ответчику направлялись акты недопоставки учебной литературы, со сроком исполнения до 12 сентября 2023 года, однако до настоящего времени обязательство по договору ответчиком не исполнено.

В силу статей 272-273 ГК РК, статей 349-350 ГК, исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

Суд считает предъявленные требования истца в части признания недобросовестным участником государственных закупок законные, поскольку других доказательств, опровергающих эти обстоятельства, в ходе судебного разбирательства, не установлено.

Стороной ответчика суду в соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) не представлено доказательств на которых он основывает свои возражения.

Согласно пункта 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

При подачи своего ценного предложения ответчик был ознакомлен с условиями предусмотренными в проекте договора и выразил своего согласие с ними.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя, поэтому перед подачей заявки

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 24.11.2023

Дата вступления в законную силу: 28.12.2023, судья Ибрагимова Ю. Р., 28.12.2023

ответчик обязан был учесть, сможет ли он исполнить договор, то есть в данном случае имеет место предпринимательский риск. С какими либо исками в адрес истца ответчик в суд не обращался.

Таким образом, суд приходит к выводу о необходимости удовлетворения заявленного иска о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2

Согласно статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункта 7.3 договоров Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0, 1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

Истец просит взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 12 040 тенге за 25 дней просрочки.

Данный расчет суд находит верным

Требования истца в части взыскания неустойки суд находит обоснованным и подлежащими удовлетворению.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Согласно статей 224-225 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании и разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии со статьей 109 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 2 086 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 221-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения "Управление образования Павлодарской области" к товариществу с ограниченной ответственностью "Ard Pro" о признании недобросовестным участником государственных, взыскании неустойки - удовлетворить полностью.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Ard Pro" недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 24.11.2023

Дата вступления в законную силу: 28.12.2023, судья Ибрагимова Ю. Р., 28.12.2023

5501-23-3-1/2993

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Ard Pro" в доход государства неустойку в размере 12 040 (двенадцать тысяч сорок) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Ard Pro" в доход государства государственную пошлину в сумме 2 086 (две тысячи восемьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Павлодарского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Ибрагимова Ю.Р.**

Документ подписан: Ибрагимова Ю. Р., 24.11.2023

Дата вступления в законную силу: 28.12.2023, судья Ибрагимова Ю. Р., 28.12.2023

5501-23-3-1/2993