КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

10 августа 2023 года 3514-23-00-2/3120 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующей судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-видео-фиксации и мессенджера «WhatsApp» гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Смирнова Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 мая 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны (далее – ответчик, поставщик) был заключен договор №441 (далее - договор) на поставку товара, способом «Запрос ценовых предложений». Срок поставки товара по договору определен по заявке заказчика.

Заявка подана 04 мая 2023 года с предоставлением срока ответчику для оказания услуг до 18 мая 2023 года. Однако, ответчиком обязательства по договору к указанному сроку не исполнены.

Заказчик обратился с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил.

В отзыве на иск ответчик указала, что договорные обязательства были исполнены, о чем свидетельствует выставленный электронный акт от 27

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

апреля 2023 года, утвержденный заказчиком 3 мая 2023 года. Также, сумма пени выставленный истцом выплачена, что подтверждается квитанцией об оплате. По этим основаниям просила суд в удовлетворении иска отказать.

Представитель истца в судебном заседании поддержала доводы изложенные в иске и просила суд удовлетворить по основаниям указанным в нем.

Ответчик ИП Капишева обратилась в суд с заявлением о рассмотрении дела в её отсутствие.

В соответствии с частью 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело без в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 1 статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Судом установлено, что по договору №441 от 04 мая 2023 года ответчик обязался поставить товар до 18 мая 2023 года.

Согласно приложения №1 перечень закупаемых товаров (работ/услуг) к конкурсной документации, ответчик должен был поставить товар, тележка (ручная, двухколесная, тележка строительная двухколесная с оцинкованным корытом емкостью 100л и грузоподъемностью до 250кг, металлический корпус, вид колес - литые), в количестве 5 штук, по цене 27 685 тенге за единицу, на общую сумму 138 425 тенге. Сумма обеспечение договора в размере 3% от общей суммы договора равной 4 152,75 тенге удержано с денег электронного кошелька.

Заказчик обязался принять и оплатить товар. Товар поставщиком был поставлен 24 мая 2023 года, но не принят заказчиком по причине несоответствия товара с технической спецификацией договора.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В связи с чем был составлен акт дефектации от 01 июня 2023 года, что поставленный товар не соответствует технической спецификации, и 06 июня 2023года истец направил в адрес ответчика письмо посредствам веб-портала о добровольной замене товаров в течении 5-и рабочих дней. На сегодняшний день товар не заменен.

Поставщиком требование акта по устранению несоответствия не выполнены, соответственно обязательства по договору в установленный срок не исполнены.

В соответствии с подпунктом 11) пункта 3.1 раздела 3 Договора поставщик обязуется обеспечить присутствие уполномоченного представителя Поставщика при приемке товара. Однако, как установлено в судебном заседании, товар был передан перевозчиком.

В связи с чем, заказчику не представилось возможности разрешить в процессе прямых переговоров все разногласия или споры, возникающие между сторонами по Договору или в связи с ним, в соответствии с требованиями подпункта 11.1. раздела 11 Договора.

Как установлено в судебном заседании поставщик до настоящего времени замену товара не произвел, товар не забрал.

14 июня 2023 года заказчиком договор был расторгнут в одностороннем порядке.

В судебном заседании представитель истца суду пояснила, что в настоящее время договор заключен с другим поставщиком и исполнен им, товар поставлен в соответствии с технической спецификацией, о чем представила суду Акт приема-передачи товара от 24 июля 2023 года №230726/00/1 подписанный сторонами.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

Учитывая, что в настоящее время договор между сторонами расторгнут, заказчик заключил договор с другим поставщиком, товар поставлен, акт подписан, суд приходит к выводу, что требования истца законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 725 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Шахтинсктеплоэнерго» к индивидуальному предпринимателю «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны, ИИН770402450176, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Капишева К.А.» в лице руководителя Капишевой Кадишы Асановны, ИИН770402450176 в пользу местного бюджета не взысканную сумму государственной пошлины в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2023 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 17.08.2023

Дата вступления в законную силу: 10.10.2023, судья Ташкеева Е. Г., 28.12.2023

3514-23-3-1/3233