Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 октября 2023 года дело №5930-23-00-2/1987 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Кужубаевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «"Аппарат акима Бирликского сельского округа района имени Габита Мусрепова Северо-Казахстанской области"

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью "NM STORY LTD"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Поликарпова Е.Ю.
представитель истца Аржикеев А., специалист Мышкина М.
представитель ответчика Сыдығалиев Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 мая 2023 года заключен договор между КГУ «"Аппарат акима Бирликского сельского округа района имени Габита Мусрепова Северо-Казахстанской области" (далее-Заказчик) и ТОО "NM STORY LTD" (далее-Поставщик) о государственных закупках № 21 на выполнение работ по изготовлению и установке ограждения мусульманского кладбища в селе Бирлик. Сумма договора составила 3 987 654 тенге.

Согласно технической спецификации к договору срок выполнения работ – июля 2023 года.

21 августа 2023 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик ненадлежащим образом

Документ подписан: Кожахметова А. К., 20.10.2023
Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Кожахметова А. К., 08.12.2023
5930-23-3-1/2082

исполнил свои обязательства по договору, имеются дефекты, работы не соответствую требованиям технической спецификации.

Отзыв на иск от ответчика поступил, согласно которого ответчик просит отклонить включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок. Считает, что работы велись по согласованию с Заказчиком, он присутствовал при выполнении работ, однако работы не принял, со ссылкой, что ему не нравятся, как они выполнены. Заказчиком не все строительные материалы предусмотрены сметой, ответчик пошел на встречу, закупил весь материал и выполнил весь объем работ.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования, просил удовлетворить иск.

Представитель ответчика просил отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы отзыва.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Судом установлено, что работы выполнены некачественно, что подтверждается материалами гражданского дела, а именно приобщенными истцом фото, видео материалами, актом обследования объекта от 21 июля 2023 года, от 8 августа 2023 года, соответственно ответчиком ненадлежащим образом исполнены обязательства по договору.

28 июля 2023 года, 1 августа 2023 года, 2 августа 2023 года в адрес ответчика направлены досудебные претензии о надлежащем выполнении договорных обязательств и устранений дефектов, которые оставлены без ответа, дефекты не устранены.

Показания свидетеля Құдыретулла Д. о том, что он выполнял работу по договору, что присутствовал при встрече с представителями Заказчика, судом не приняты во внимание, поскольку не влияют на существо спора.

Следовательно, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, работы выполнил ненадлежащим образом.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 20.10.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Кожахметова А. К., 08.12.2023

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не исполнил обязательства согласно условиям договора, что является негативным последствием. Эти обстоятельства являются правовым основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Довод ответчика, что представитель истца не принял работы поскольку ему не понравились как они выполнены, суд считает необоснованными, поскольку материалами дела подтверждается не качественное выполнение работ, имеются дефекты, работы не соответствуют технической спецификации.

Другие доводы ответчика на существо спора не влияют.

Соответственно, требование подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «"Аппарат акима Бирликского сельского округа района имени Габита Мусрепова Северо-Казахстанской области" к товариществу с ограниченной ответственностью "NM STORY LTD" о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 20.10.2023
Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Кожахметова А. К., 08.12.2023
5930-23-3-1/2082

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "NM STORY LTD" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "NM STORY LTD" в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметова А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 20 октября 2023 года.

Судья **Кожахметова А.К**

Документ подписан: Кожахметова А. К., 20.10.2023

Дата вступления в законную силу: 28.11.2023, судья Кожахметова А. К., 08.12.2023

5930-23-3-1/2082