КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 ноября 2023 года Дело № 1513-23-00-2/2428 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.Р.,
рассмотрел в ходе открытого судебного заседания электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «WestStroyTrans» в лице Елешева Рауана Хаиржановича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 июля 2023 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 489 (далее – договор) на выполнение работ – входной двери (ПВХ Белая 850*2100) с изготовлением, установкой и демонтажем на общую сумму 238 000 тенге. Обеспечение исполнения договора ответчиком внесено.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно договора срок выполнения работ: в течение 20-ти календарных дней с момента подписания договора. Работы поставщиком выполнены не были, договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком услуг своих обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Изучив письменные материалы гражданского дела и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под

Документ подписан: Лошкарев А. П., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Лошкарев А. П., 21.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 2.1 договора исполнитель обязуется выполнить работу(ы) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору (далее – работа), являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять выполненную(ые) работу(ы) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения исполнителем своих обязательств по Договору. Согласно пункту 6.1 договора, работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Судом установлено, что ответчик ИП «WestStroyTrans» в лице Елешева Р.Х., подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласился с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении результата в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Судом установлено, что ответчиком фактически допущено нарушение сроков выполнения работ и, с учетом изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик должен нести ответственность за несвоевременное исполнение своих обязательств в виде предусмотренной договором пени (неустойки).

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя

Документ подписан: Лошкарев А. П., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Лошкарев А. П., 21.12.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в размере 5 950 тенге. Суд приходит к выводу, что данный размер неустойки подлежит удовлетворению, поскольку неустойка рассчитана исходя из суммы неисполненных обязательств, количества дней прострочки выполнения работ и с учетом ограничений максимального размера неустойки (10 % от общей суммы договора).

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования истца в части взыскания неустойки.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова» к индивидуальному предпринимателю «WestStroyTrans» в лице Елешева Рауана Хаиржановича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «WestStroyTrans» в лице Елешева Рауана Хаиржановича недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Лошкарев А. П., 21.12.2023

1513-23-3-1/2778

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «WestStroyTrans» в лице Елешева Рауана Хаиржановича в пользу некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова» неустойку в размере 5 950 (пять тысяч девятьсот пятьдесят) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 179 (сто семьдесят девять) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «WestStroyTrans» в лице Елешева Рауана Хаиржановича в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 16.11.2023

Дата вступления в законную силу: 20.12.2023, судья Лошкарев А. П., 21.12.2023

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»