20539294480

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 ноября 2023 года дело №6213-23-00-2/698 город Жезказган

Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в составе:
председательствующего судьи Мустафина Д.Е.
при секретаре судебного заседания Жұмаділда А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Центр Развития Астаны»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «MINSAN»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок
2. Взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Камашев А.С.
представитель истца Кудербеков Р.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 июля 2023 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Центр Развития Астаны» (Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «MINSAN» (Поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров № 39 (далее - Договор), из условия пункта 1.1 раздела 1 которого следует, что Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023
6213-23-3-1/825

приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Общая сумма Договора определяется Приложением №1 и составляет 812 345 тенге (пункт 2.1 раздела 2 Договора).

Из Приложения №1 к Договору - перечнем закупаемых товаров является – телевизор в количестве 1 штуки.

Срок поставки товара по Договору определен по заявке в течение 15 календарных дней.

24 июля 2023 года истец направил ответчику заявку посредством портала государственных закупок, следовательно, товар должен быть поставлен 8 августа 2023 года.

Поставщик обязательства по Договору не исполнил, к сроку указанному в Договоре товар не поставил, в связи с чем, истец просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В связи с неисполнением взятых на себя обязательств, истцом рассчитана неустойка: 812 345 * 0,1 % * 14 дней (с 9 августа по 22 августа) = 11 373 тенге.

В судебном заседании истец поддержал иск и просил суд его удовлетворить.

Ответчик извещенный о времени и месте судебного заседания, на судебное заседание не явился, к участию посредством мобильной средств связи не подключился.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика в соответствии с частью четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), признав причины неявки неуважительными.

Прокурор Камашев А.С. дал заключение о необходимости удовлетворения иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство возникают из договора.

В силу подпункта 22) статьи 2 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), договор о государственных закупках – гражданско-правовой договор, заключенный посредством веб-портала государственных закупок между заказчиком и поставщиком, удостоверенный электронными

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023
6213-23-3-1/825

цифровыми подписями, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 5 статьи 12 Закона, Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Суд установил, что срок исполнения обязательств по заключенному Договору – 8 августа 2023 года.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023
6213-23-3-1/825

Однако ответчик принятые на себя обязательства не исполнил вместе с тем, принял обязательств обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору (пункт 3.1 раздела 3 Договора).

Неисполнение ответчиком условий Договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Более того, ответчик, участвуя в конкурсе государственных закупок и подписав Договор, и выразив свое согласие со всеми существенными условиями Договора, в соответствии с требованиями статей 272, 277 ГК обязан был надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства в оговоренные сроки исполнить свои обязательства.

Однако в рассматриваемом случае достоверно установлено, что договорные обязательства ответчик не исполнил.

Таким образом, в спорном случае имеет место неисполнение ответчиком обязательств по Договору, соответственно ответчиком нарушены существенные условия Договора и требования статей 272, 277 ГК.

Касательно срока направления иска в суд, то судом установлено, что истцу стало достоверно известно о нарушении ответчиком требований законодательства о государственных закупках 8 августа 2023 года.

Исходя из указанного обстоятельства, данный иск истцом должен подаваться не позднее 7 сентября 2023 года. Иск направлен в суд 23 августа 2023 года, то есть в пределах предусмотренного законом срока.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Статья 298 ГК со ссылкой на статью 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан определяет, что основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Статья 359 ГК определяет, что должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023
6213-23-3-1/825

неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Установлено, что сумма неустойки составляет 11 373 тенге, которая не превышает 10% от суммы Договора.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу требовании части первой статьи 117 ГПК, государственную пошлину в размере 1 725 тенге, от уплаты которой истец освобожден в силу положения подпункта 30) статьи 616 кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета.

В соответствии с требованиями статьи 109 ГПК, уплаченную истцом государственную пошлину в размере 341 тенге следует взыскать с ответчика в пользу истца.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403-404 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Центр Развития Астаны» к товариществу с ограниченной ответственностью «MINSAN» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «MINSAN» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «MINSAN» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Центр Развития Астаны» неустойку в размере 11 373 (одиннадцать тысяч триста семьдесят три) тенге и государственную пошлину в размере 341 (триста сорок один) тенге, всего 11 714 (одиннадцать тысяч семьсот четырнадцать) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «MINSAN» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023
Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023
6213-23-3-1/825

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

.

Судья Мустафин Д.Е.

Құжатқа қол қойылған: Мустафин Д. Е., 13.11.2023

Заңды күшіне енген күні: 19.12.2023, судья Мустафин Д. Е., 14.11.2023

6213-23-3-1/825