20547973203

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 ноября 2023 года №7119-23-00-2/13732 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Алимбетова А.С.,
при секретаре судебного заседания Альтаевой А.П.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, с использованием технических средств АВФ и мобильного приложения «WhatsApp», электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Астана-Энергия»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Есбол» в лице - Есболова Менгали Имангалиевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Мукушев С.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 ноября 2023 года между акционерным обществом «Астана-Энергия» (далее-Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Есбол» в лице - Есболова Менгали Имангалиевича (далее - Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 989/23-2 А-Э (далее -Договор).

По условиям Договора, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 28.11.2023
Дата вступления в законную силу: 03.01.2024, судья Искалиева А. С., 04.01.2024
7119-23-3-6/1067

Согласно приложению №1 к Договору, Поставщик обязуется поставить товар – выключатель, одноклавишный, кулачковый переключатель 4G10-201-U,6AAC, 3 положения, в количестве 5 штук в течение 30 календарных дней с момента получения заявки от заказчика на общую сумму 52 500 тенге.

Истец в своем иске указал, что ответчиком договорные обязательства не исполнены. В связи с чем, просил иск удовлетворить.

От ответчика отзыв не поступал.

Представитель истца в суде исковые требования поддержал, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик был надлежащим образом извещен.

По правилам статьи 127 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) надлежащим извещением стороны является извещение, направленное стороне по абонентскому номеру сотовой связи, лично им представленному суду, при получении отчета, подтверждающего доставку; с использованием иных электронных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова, если не будет доказано, что такое извещение не поступило либо поступило позднее.

Согласно части 4 статьи 196 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Следуя указанным процессуальным нормам, дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком договора, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником закупок, за исключением случаев выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени) и полного исполнения им договорных обязательств.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден.

Договор является основанием возникновения обязательства, предусмотренного статьей 268 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК).

Подписав договор, ответчик выразил согласие с его условиями.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 28.11.2023
Дата вступления в законную силу: 03.01.2024, судья Искалиева А. С., 04.01.2024
7119-23-3-6/1067

Из материалов дела установлено, что 07 ноября 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров, где Поставщик обязуется поставить товар – выключатель, одноклавишный, кулачковый переключатель 4G10-201-U,6AAC, 3 положения, в количестве 5 штук в течение 30 календарных дней с момента получения заявки от заказчика на общую сумму 52 500 тенге.

Судом установлено, что ответчиком товар согласно условиям договора не поставлен, договорные обязательства не исполнены.

Согласно пункту 5.3 Договора, Поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В силу требований статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд установил факт нарушения обязательств со стороны поставщика, поскольку не исполнены обязательства по договору. Также, на момент рассмотрения дела поставка товара, указанным в приложении 1 к Договору не произведена.

Более того, договор расторгнут в одностороннем порядке 15 ноября 2023 года, в связи с отказом Поставщика в исполнении договора.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 28.11.2023

Дата вступления в законную силу: 03.01.2024, судья Искалиева А. С., 04.01.2024

Кроме того, следует отметить, что ответчик не оспорил в установленном законом порядке одностороннее расторжение договора.

Изложенное свидетельствует о том, что действиях ответчика усматриваются признаки недобросовестности и доказательств исполнения договорных обязательств со стороны поставщика, в соответствии со статьями 72, 73 ГПК, суду не представлено.

Исследовав предоставленные доказательства, дав оценку доказательствам, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку судом достоверно и объективно было установлено, что поставщик, предусмотренные договором обязательства не исполнил, вследствие чего поступили негативные последствия. Поставщик не получил в надлежащем виде товар, указанные в договоре, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана-Энергия» к индивидуальному предпринимателю «Есбол» в лице - Есболова Менгали Имангалиевича о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Есбол» в лице - Есболова Менгали Имангалиевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Есбол» в лице - Есболова Менгали Имангалиевича в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астана через Специализированный межрайонный экономический суд города Астана.

Документ подписан: Алимбетов А. С., 28.11.2023

Дата вступления в законную силу: 03.01.2024, судья Искалиева А. С., 04.01.2024

Судья **Алимбетов А.С.**

Документ подписан: Алимбетов А. С., 28.11.2023

Дата вступления в законную силу: 03.01.2024, судья Искалиева А. С., 04.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»