РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 ноября 2023 года дело №1513-23-00-2/2216 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Бимановой Ж.Ж.
при секретаре судебного заседания Әбдуәлиевой А.С.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «MAD-NAZ» Рамазанов Давид Рамазанович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;
о взыскании неустойки;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуркишова А.З.
ответчик ИП «MAD-NAZ» Рамазанов Д.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок между акционерным обществом «Aqtobe su-energy group» (заказчик) и ИП«MAD-NAZ» Рамазановым Д.Р. (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 687 от 17 июля 2023 года по условиям которого, поставщик обязуется поставить товар -кабель. Сумма договора составляет – 770 850 тенге.

По условиям договора срок исполнения обязательств определен – в течении 20 календарных дней по заявке заказчика.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 27.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

В судебном заседании представитель истца поддержала исковые требования, просила удовлетворить.

Ответчик в суде иск признал, пояснив, что действительно не исполнили условия Договора ввиду занятости другими вопросами. В части требований о взыскании пени, не оспаривая ее размера, считает, что оплачивать пеню он не должен.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В суде установлено, что ответчиком обязательства по договору о государственных закупках полностью не исполнены.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда от 21.04.2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поскольку для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договору, суд считает необходимым требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, подлежит взысканию в доход местного бюджета с ответчика.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 27.11.2023
Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024
1513-23-3-1/2530

По требованию 2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 8.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по договору, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению. С ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 27 750 (770 850*0,1 %*36 дня) тенге.

В порядке статьи 109 ГПК суд распределяет судебные расходы.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск АО «Aqtobe su-energy group» к ИП «MAD-NAZ» Рамазанову Д.Р. о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ИП «MAD-NAZ» Рамазанова Давида Рамазановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «MAD-NAZ» Рамазанова Давида Рамазановича в пользу АО «Aqtobe su-energy group» сумму неустойки в размере 27 750 (Двадцать семь тысяч семьсот пятьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 872 (Восемьсот семьдесят две) тенге.

Взыскать с ИП «MAD-NAZ» Рамазанова Давида Рамазановича в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в сумме 1 725 тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 27.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

Судья Биманова Ж.Ж.

Документ подписан: Биманова Ж. Ж., 27.11.2023

Дата вступления в законную силу: 29.12.2023, судья Кустанов Р. Б., 04.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»