«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҚАРЖЫ МИНИСТРЛІГІ ІШКІ
МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ КОМИТЕТІНІҢ
БАТЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫ
БОЙЫНША ІШКІ МЕМЛЕКЕТТІК
АУДИТ ДЕПАРТАМЕНТІ»
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК
МЕКЕМЕСІ

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕПАРТАМЕНТ ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА ПО
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТА ВНУТРЕННЕГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

090000, Орал қаласы, Досмухамедова көшесі, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

090000, г. Уральск, ул. Досмухамедова, 45
тел./факс: 8 (7112) 50-57-03, e-mail: fink.uralsk@minfin.gov.kz

№

№ 07-5-1/26 от 05.01.2024 года

ТОО «RIMADA»

Департамент внутреннего государственного аудита по Западно-Казахстанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан *(далее – Департамент)* изучив Вашу жалобу от 20 декабря 2023 года №200915 касательно государственной закупки №10987440-1 «Инжиниринговая услуга по техническому надзору за ходом (процессом) работ по объекту «Строительство школы №31 на 400 мест. Корректировка» по улице Алматинская, 109/3, город Уральск, Западно-Казахстанская область» сообщает следующее.

В соответствии с пп.4) п.1 ст.48 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» *(далее – Закон), «Жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, комиссий, эксперта, единого оператора в сфере государственных закупок в уполномоченный орган* ***должна содержать: указание на конкретные факты нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, при необходимости с приложением подтверждающих документов****».*

Кроме того, согласно с пп.5) п.2 ст.93 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года №350-VI *(далее - АППК) «В жалобе указываются: обстоятельства, на которые участник административной процедуры основывает свои требования и доказательства».*

Согласно п.6 ст.64 АППК, *«В случае несоответствия обращения требованиям, установленным статьей 63 настоящего Кодекса, административный орган, должностное лицо указывают заявителю, каким требованиям не соответствует обращение, устанавливают разумный срок для приведения его в соответствие с требованиями».*

Вами по средством веб-портала государственных закупок подана жалоба от 20 декабря 2023 года №200915, где в содержании указано «*Не согласны с протолоком итогов, просим пересмотреть*».

При этом, Вам не предоставлены конкретные факты нарушения законодательства по государственной закупке №10987440-1 «Инжиниринговая услуга по техническому надзору за ходом (процессом)

работ по объекту «Строительство школы №31 на 400 мест. Корректировка» по улице Алматинская, 109/3, город Уральск, Западно-Казахстанская область» в срок до 05 января текущего года.

Также, Департаментом направлено посредством веб-портала государственных закупок предварительное решение по административному делу.

По состоянию на 05 января 2024 года Вами не была выражена позиция к предварительному решению по административному делу.

Вместе с тем, следует отметить, что в соответствии с требованиями п.21 Правил проведения камерального контроля, жалоба, поступившая в сроки, установленные п.2 ст.47 Закона рассматривается в пределах заявленных требований (доводов).

Одновременно, сообщаем, что согласно п.6 ст.100 Административного процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее –АППК) в случае несогласия с решением органа, рассматривающего жалобу, участник административной процедуры вправе обжаловать административный акт, административное действие (бездействие) в другой орган, рассматривающий жалобу, или в суд.

При этом, согласно п.5 ст.91 АППК если иное не предусмотрено законом, обращение в суд допускается после обжалования в досудебном порядке.

Также, в соответствии с п.9 ст.47 Закона досудебный порядок урегулирования споров является обязательным.

Руководитель **Т.Дуйсенбеков**

Исп.:Карагойшы К.
Тел.:51-10-28