КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 сентября 2023года дело №3514-23-00-2/4315 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Муталяповой А.Т.,
при секретаре судебного заседания Булумбаевой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ASB Stars»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сим Н.В.
Представитель истца Едембаев К.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 июля 2023 года между государственным учреждением «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области» (далее – ГУ, истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «ASB Stars» (далее – ТОО, ответчик) заключен договор о государственных закупках №38, общая сумма договора 1 195 372 тенге.

Предмет договора - поставка комплектов планшетного компьютера, в количестве 4 штук.

Срок исполнения – 15 календарных дней с момента регистрации договора в органах Казначейства.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор зарегистрирован в территориальном отделе Казначейства 05 июля 2023 года, тем самым срок поставки установлен до 20 июля 2023 года.

Ответчиком обязательства не исполнены, товар не поставлен.

Истец обратился в суд, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в соответствии с условиями договора и нарушенными обязательствами.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования, просил удовлетворить. Ответчик принял обязательства поставить товар в установленные сроки, однако планшеты не поставлены, договор расторгнут в одностороннем порядке 24 июля 2023 года. Размер неустойки произведен из расчета суммы неисполненных обязательств.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, с ходатайством об отложении заседания не обращался, доказательств уважительности причин неявки не представил. В соответствии с ч.1, 4 ст.196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК), лица, участвующие в деле, обязаны заблаговременно известить суд о причинах неявки в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, причины неявки признаны судом неуважительными.

Прокурор просил удовлетворить иск в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 и п.3 ст.386 ГК договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (ст.393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Согласно п.п.3) п.4 ст.12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 15.09.2023

Дата вступления в законную силу: 18.10.2023, судья Муталяпова А. Т., 20.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В случае, указанном в п.п.3) ч.1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику (ч.4 ст.12 Закона).

Требованиями п.4 ст.38 Закона определено, что представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что государственные закупки по указанному делу проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в установленные договором сроки согласно приложению к договору. Между тем, ответчиком обязательства не исполнены.

В соответствии с п.1.1 Договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно п.3.1 Договора, поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Судом установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, договор в одностороннем порядке расторгнут, расторжение договора ответчиком не оспорено.

Установленный Законом срок предъявления требования истцом соблюден, поскольку о факте нарушения поставщиком исполнения обязательств истцу стало известно 20 июля 2023 года (срок поставки товара), с иском в суд обратился 10 августа 2023 года.

Ответчик не представил какие-либо доказательства, опровергающие доводы истца, изложенные в иске, тогда как согласно ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Вместе с тем, доводы истца о том, что дополнительным основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 15.09.2023

Дата вступления в законную силу: 18.10.2023, судья Муталяпова А. Т., 20.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

закупок является не внесение ответчиком суммы обеспечения исполнения договора, не могут быть признанными состоятельными по следующим основаниям.

Судом установлено, что в процедуре проведения государственных закупок по данному конкурсу победителем установлено ТОО «Тендерная элита», который имел ограничения на участие на веб-портале, а потому договор направлен потенциальному поставщику ТОО «ASB Stars», занявшему второе место.

04 июля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках услуг №38 способом запроса ценовых предложений. Ответчик не внес сумму обеспечения исполнения Договора в размере 3% от общей суммы договора равную 35 861 тенге, тем самым не исполнил договорные обязательства, а именно пп.2) п.3.1 Договора.

Также ТОО «ASB Stars» не был поставлен товар, в связи с чем, 24 июля 2023 года Договор на портале государственных закупок расторгнут в одностороннем порядке.

Уполномоченный орган отклонил заявку на включение ответчика в реестр недобросовестных участников государственных закупок с указанием причины, что законом не предусмотрены нормы о включении потенциальных поставщиков, занявших второе место, в реестр недобросовестных участников государственных закупок по основанию уклонения от заключения договора.

Таким образом, ссылка истца необоснованна, поскольку предусматривает признание уклонившимся от заключения договора о государственных закупках потенциального поставщика, признанного победителем. Отношения с потенциальным поставщиком, занявшим второе место, регулируется п.8 ст.43 Закона.

В данном случае, имело место неисполнение ответчиком своих обязательств по заключенному с ним Договору.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно п.24 ст.43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующего бюджета, государственного предприятия, юридического лица.

В соответствии с п.7.3 договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф,

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 15.09.2023

Дата вступления в законную силу: 18.10.2023, судья Муталяпова А. Т., 20.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Ответчиком договорные обязательства не исполнены в установленные сроки, в результате чего истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

При таких обстоятельствах, судом установлено, что ответчиком нарушены обязательства по договору, а потому требование истца о взыскании неустойки суд признает обоснованными и согласующимися с условиями договора, а также требованиями ст.ст.298, 359 ГК, согласно которой неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условии привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Суд, разрешая дело в пределах заявленных требований согласно ст.225 ч.2 ГПК, признает расчет неустойки верным, поскольку истцом указан период просроченных дней (4 дня) с 21 июля 2023 года (дата нарушения поставки) до 24 августа 2023 года (дата расторжения договора) из суммы неисполненных обязательств 1 195 372 тенге. При таких обстоятельствах размер неустойки составляет 4 781 тенге, данная сумма не превышает 10% от общей суммы договора согласно п.7.3 договора.

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства в размере 1 868 тенге (1 725 тенге по требованию №1 и 143 тенге по требованию №2).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов Карагандинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ASB Stars» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ASB Stars» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 15.09.2023

Дата вступления в законную силу: 18.10.2023, судья Муталяпова А. Т., 20.10.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ASB Stars» в пользу местного бюджета неустойку в сумме 4 781 (четыре тысячи семьсот восемьдесят один) тенге, государственную пошлину в сумме 1 868 (одна тысяча восемьсот шестьдесят восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.Муталяпова

Копия верна.
Судья А.Муталяпова

Справка.
Решение вступило в законную силу « » _____ 20__ года.
Судья А.Муталяпова

Документ подписан: Муталяпова А. Т., 15.09.2023

Дата вступления в законную силу: 18.10.2023, судья Муталяпова А. Т., 20.10.2023

ТЕРЕЛІК АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕЛІК»
Судопроизводство