Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 ноября 2023 года № 1912-22-00-2/1483 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Кыдыркожановой Б.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Барбарис», индивидуальный предприниматель Раймкулов Батыржан Бегайдарұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Максат Айдана

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

9 июня 2023 года КГУ «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» (далее - истец, Заказчик) и ИП «Барбарис», индивидуальный предприниматель Раймкулов Батыржан Бегайдарұлы (далее - ответчик, Поставщик) заключили договор о государственных закупках №76 на поставку спасательных жилетов «яхтенная экипировка - жилет спасательный, в количестве 5 штук, на общую сумму 125 832 тенге (далее - Договор).

Алматы облысының дене шынықтыру және спорт басқармасы" мемлекеттік мекемесінің "Облыстық жоғары спорт шеберлігі мектебі" коммуналдық мемлекеттік мекемесі
КІРІС № 01-07/07
2024 ж. "01" 11

Заказчик обязался принять и оплатить за оказанную услугу при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по Договору.

9 июня 2023 года Поставщик внес сумму обеспечения исполнения договора в размере трех процентов от общей суммы равную 3 774 тенге.

Срок оказания услуги по Договору в течении 20 календарных дней со дня вступления в силу Договора, то есть до 29 июня 2023 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 754,98 тенге. Указал, на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по поставке товара.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Максат Айдана поддержала доводы иска, просила суд удовлетворить требования истца. Указала, что 19 июля 2023 года Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

Согласно статье 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

В силу статьи 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение (статья 349 ГК).

В силу пункта 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В силу статьи 392 ГК, при толковании условий договора

принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Суд установил, что 26 июня 2023 года, Заказчик получил товар переданный Поставщиком через курьера, однако поставленный товар не соответствовал характеристикам товара, указанной в технической спецификации к Договору. Приемочная комиссия составила соответствующий акт от 26 июня 2023 года.

2 июля 2023 года Поставщик не устранил несоответствие товара.

4 июля 2023 года Заказчик отправил уведомление об одностороннем расторжении Договора. Уведомление успешно доставлено Поставщику.

Таким образом, Поставщиком нарушено обязательство по Договору, требуемый товар Заказчику поставлен не был, тем самым Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора о государственных закупках.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках».

Расторжение договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Принимая во внимание отсутствие со стороны истца нарушений сроков подачи иска, суд усматривает наличие оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков поставки товара в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 6 календарных дней на дату предъявления иска в сумме 754,98 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Указом Президента Республики Казахстан от 07 февраля 2001 года «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан» установлено, что из денежного обращения изымаются наличные денежные знаки - тиыны, в связи с чем, взысканию подлежит сумма без указания тиынов.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 748 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная школа высшего спортивного мастерства» государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта Алматинской области» к ИП «Барбарис», индивидуальному предпринимателю Раймкулову Батыржан Бегайдарұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «Барбарис», индивидуального предпринимателя Раймкулова Батыржана Бегайдарұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Раймкулова Батыржана Бегайдарұлы в доход государства неустойку в размере 754 (семьсот пятьдесят четыре) тенге и государственную пошлину в размере 1 748 (одна тысяча семьсот сорок восемь) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

копия верна:
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

Справка.
Решение вступило в законную силу «8» 12 2023 года.
Дата выдачи «___» _____ 2023 года.
Судья Омарбеков Н.Д.

од Конаев

матинской

иску:

а высшего
Управление

Батыржан

арственных

спортивного
физической
азчик) и ИП
Батыржан
договор с
ых жилетов
ный 5 штук, на

ның дене
от басқармасы"
кемесінің
ры спорт
коммуналдық
екемесі
07
11

Підпис керівника підприємства (установи, організації) завірений печаткою