20569332902

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 сентября 2023 года дело № 1112-23-00-2/1716 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Бегенбаевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Газизове К.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное казенное предприятие «Дворец культуры «Кокшетау» при управлении культуры Акмолинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответсвенностью "ЕвроПласт First"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Индивидуальный предприниматель Байгенжин А.Е.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Утекин А.Х.
Представитель ответчика Литвиненко С.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным коммунальным казенным предприятием (далее ГККП) «Дворец культуры «Кокшетау» при управлении культуры Акмолинской области (далее Заказчик) и товариществом с ограниченной ответсвенностью (далее ТОО) "ЕвроПласт First" (далее Исполнитель) заключен договор государственных закупок №91 от 12 июня 2023 года (далее – Договор), согласно которого ответчик обязался выполнить работы по

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 06.10.2023
Дата вступления в законную силу: 13.12.2023, судья Аймухамедов А. А., 09.01.2024
1112-23-3-1/1991

ремонту окон и комплектующих к ним по размерам заказчика в течении 15 календарных дней после подписания договора на сумму 781 510,24 тенге.

Обеспечение исполнения договора внесено согласно Веб-портала государственных закупок 23 июня 2023 года.

Срок действия договора по 31 декабря 2023 года.

Срок исполнения договора истёк 27 июня 2023 года.

Договор расторгнут в одностороннем порядке 02 августа 2023 года.

ГККП «Дворец культуры «Кокшетау» при управлении культуры Акмолинской области обратилось с иском к ТОО "ЕвроПласт First" о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, по тем основаниям, что ответчик не исполнил договорные обязательства в установленные сроки.

Ответчик в отзыве не согласившись с иском указывает, что при подаче ценового предложения основывался на оценки видов работ указанных в спецификации. После подписания договора при замере обнаружились виды работ, которые не были прописаны заказчиком в спецификации, выполнение которых необходимо. Заказчику направлено было уведомление №0012 от 27 июня 2023 года с обоснованием необходимости выполнения неучтенных в спецификации работ и предложением составления дополнительного соглашения к договору.

Представитель истца исковые требования поддержал, просил их удовлетворить по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика просил в иске отказать по доводам изложенным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 06.10.2023
Дата вступления в законную силу: 13.12.2023, судья Аймухамедов А. А., 09.01.2024
1112-23-3-1/1991

выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 3.1 Договора истец обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Из материалов дела следует, что истец обязан был выполнить обязательства по договору в срок до 27 июня 2022 года. На момент рассмотрения дела поставщиком обязательства по Договору не исполнены, обратного суду не доказано.

Письмо о необходимости заключения дополнительного соглашения в виду необходимости выполнения дополнительных работ, не предусмотренных в технической спецификации направлено ответчиком в адрес заказчика лишь 27 июня 2023 года, тогда как на указанную дату работы должны быть завершены.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Суду не предоставлены достаточно доказательств, свидетельствующих о том, что ответчиком предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств до истечения срока выполнения обязательств.

Кроме того, истцом расторгнут договор в одностороннем порядке на основании нарушении ограничений, предусмотренных пп.3 п.4 ст.12 Закона в виду неисполнения условий договора. Одностороннее расторжение договора не обжаловано и не признано незаконным.

При указанных обстоятельствах, в виду неисполнения поставщиком обязательств в нарушении условий договора, суд полагает, что заказчик лишился того, на что рассчитывал при его заключении, в связи с чем исковое требование является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.12.2023, судья Аймухамедов А. А., 09.01.2024

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Дворец культуры «Кокшетау» при управлении культуры Акмолинской области к товариществу с ограниченной ответсвенностью "ЕвроПласт First" о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "ЕвроПласт First" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ЕвроПласт First" в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья А.С.Бегенбаева

Документ подписан: Бегенбаева А. С., 06.10.2023

Дата вступления в законную силу: 13.12.2023, судья Аймухамедов А. А., 09.01.2024

1112-23-3-1/1991