КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

(краткое)

07 декабря 2023 года дело №7119-23-00-2/13733 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Утегенова А.М., рассмотрев в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
АО «Институт развития электроэнергетики и энергосбережения (Казахэнергоэкспертиза)»

ОТВЕТЧИК:
ТОО «Столичный механик»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии со статьей 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно пункту 7.4 договора в случае отказа поставщика от оказания услуг или просрочки оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания услуг ао договору, но не позднее срока окончания действия Договора, заказчик имеет право расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки в размере 0,1% от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Судом установлено, что Договор расторгнут 15 ноября 2023 года, о чем свидетельствуют материалы дела.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии с пунктом 5 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок, судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан,

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.12.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Утегенова А. М., 18.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

и наступившие негативные последствия для заказчиков, исходя из критериев справедливости и разумности.

Анализируя доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку достоверно и объективно было установлено, что Договор расторгнут, ответчик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и наступили негативные последствия, истец не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика.

При таких обстоятельствах, учитывая расторжение Договора, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 24 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени). Неустойка (штраф, пеня) зачисляется в доход соответствующих бюджета, государственного предприятия, юридического лица, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которого принадлежат государству, или аффилированных с ними юридических лиц.

Пунктом 7.3 Договора в случае просрочки сроков оказания услуг Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истец просит взыскать неустойку в размере 40 438 тенге из расчета:

1 394 400 х 0,1% х 29 дней (за период с 12 октября по 15 ноября 2023 года) - подлежит взысканию с ответчика в пользу истца как обоснованная. Расчет принимается судом.

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.12.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Утегенова А. М., 18.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств с его стороны имеет место.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании неустойки в размере 40 438 тенге подлежат удовлетворению.

По правилам статьи 109 ГПК, с ответчика подлежит взысканию в пользу истца судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 1214 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в пользу государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать ТОО «Столичный механик» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «Столичный механик» в пользу АО «Институт развития электроэнергетики и энергосбережения (Казахэнергоэкспертиза)» неустойку в размере 40 438 (сорок тысяч четыреста тридцать восемь) тенге, государственную пошлину в сумме 1214 (одна тысяча двести четырнадцать) тенге.

Взыскать с ТОО «Столичный механик» в доход государства государственную пошлину в сумме 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Утегенова А.М.**

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.12.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Утегенова А. М., 18.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Утегенова А. М., 26.12.2023

Дата вступления в законную силу: 17.01.2024, судья Утегенова А. М., 18.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»