КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 декабря 2023 года дело № 5930-23-00-2/2375 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Абильмажиновой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Северо-Казахстанская областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва» коммунального государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ләйлә» Арыстанбаева Ләйлә Қуанышбекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Поликарпова Е.Ю.
Представитель истца Кушкарова Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

23 августа 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров № 179 (далее - договор), по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство поставить товар - спортивный инвентарь для тренажерного зала, а именно: велотренажер магнитный в количестве 1 штуки на сумму 73 800 тенге, стойки профессиональных гантелей 2-ярусная в количестве 1 штуки на сумму 71 500 тенге, гриф для штанги олимпийский в количестве 2 штуки на сумму 55 000

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

тенге, гантели разные комплект в количестве 4 штук на сумму 110 000 тенге, стойка для грифов в количестве 1 штука, на сумму 61 200 тенге, итого на общую сумму 371 500 тенге.

Договор зарегистрирован в казначействе 23 августа 2023 года.

Срок поставки был установлен - в течение 15 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 07 сентября 2023 года.

07 сентября 2023 года истцом в адрес ответчика направлено уведомление о взыскании неустойки за просрочку товара.

25 сентября 2023 года ответчик поставил только гриф для штанги и гантели разные, оставшийся товар поставлен не был.

Истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки, с последующим уточнением суммы, указав, что обязательства ответчиком надлежащим образом не исполнены, товар в полном объеме не поставлен.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

Представитель истца в суде просила иск удовлетворить, ссылаясь на доводы иска, пояснив, что имеются негативные последствия, так как интернат остался без инвентаря. На проведение закупок затрачено длительное время, денежные средства не освоены.

Ответчик была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, но в судебное заседание не явилась. Дело рассмотрено в ее отсутствие в порядке статей 133 и 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 13.12.2023

Дата вступления в законную силу: 16.01.2024, судья Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу пункта 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 13.12.2023

Дата вступления в законную силу: 16.01.2024, судья Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком договор не был исполнен надлежащим образом, товар, соответствующий условиям договора объем товара не был поставлен, в связи с чем, договор истцом 08 декабря 2023 года был расторгнут в одностороннем порядке.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик, нарушил принятые на себя обязательства, что является негативным последствием.

Неисполнение ответчиком условий договора в полном объеме влечет для него включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Тридцатидневный срок обращения в суд истцом не пропущен.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем, требование № 1 подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условиями договора (пп.7.3) предусмотрено, что в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ввиду изложенных требований законодательства и условий договора, суд считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение принятых обязательств.

Установлено, что срок поставки товара истек 07 сентября 2023 года, то есть с 08 сентября 2023 года началась просрочка в исполнении обязательства.

Истец в ходе рассмотрения дела увеличил требования, просил взыскать неустойку с момента начала просрочки и по 08 декабря 2023 года, за 92 дня.

Исходя из расчетов произведенных истцом, с учетом суммы неисполненных обязательств – 206 500 тенге, общая сумма неустойки составила 18 988 тенге (206500*0,1% *92 дня).

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 13.12.2023

Дата вступления в законную силу: 16.01.2024, судья Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Суд соглашается с представленным истцом расчетом, поскольку считает его соответствующим требованиям законодательства и условиям договора. К тому же, ответчиком данный расчет не оспаривался.

Учитывая изложенное, требование истца № 2 о взыскании неустойки является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 2295 тенге (1725+(18988*3%)).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Северо-Казахстанская областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва» коммунального государственного учреждения «Управление физической культуры и спорта акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Ләйлә» Арыстанбаевой Ләйле Қуанышбекқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ләйлә» Арыстанбаеву Ләйлю Қуанышбекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ләйлә» Арыстанбаевой Ләйли Қуанышбекқызы в доход бюджета неустойку в размере 18 998 (восемнадцать тысяч девятьсот девяносто восемь) тенге, государственную пошлину в размере 2295 (две тысячи двести девяносто пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение вынесено в окончательной форме 13.12.2023 года.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 13.12.2023

Дата вступления в законную силу: 16.01.2024, судья Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 13.12.2023

Дата вступления в законную силу: 16.01.2024, судья Кульжанова А. Ж., 16.01.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»